

DIS

In Gymna
Lec

BARTH

Ita scripta, vt
ac metho
ma

Cu

DE VITA
ET PROPRIO TATI-
BVS HISTORIÆ,

Commentarius,

*Privatim in Gymnasio Dantiscano
propositus*

BARTHOLOMÆO KECKERMANNO,
Philosophiæ ibidem Professore.



HANOVIAE
Apud Guilielmum Antonium,
MDCX.

Cum gratia & privilegio S. Caesar. Maiestatis.

A

ITA



ECT



los suos a

BAR

NNV

luxè rog

ir comp

ssimo h

anicare

etia mi

atura

Comme

pendere

Coribus

Historia

ur, impea

Bien, F. II. 11 (6)



LECTOR BENEVOLE,



E Natura Historiæ ;
non ita iudicatum aut scri-
ptum hæcenus fuisse ut de-
bebat, id verò sæpe me &
alios suos auditores privatos monebat U.
C. L. BARTHOLOMÆVS KECKER-
MANNVS. Hinc factum est ut eum ego
obnixè rogarem, vellet mihi, quæ singula-
riter complecti cognoueram, suam de no-
bilissimo hoc argumento sententiam com-
municare. Quod quidem pro sua beneuo-
lencia mihi non denegavit ; prælecto de
Natura Historiæ hunc, quem vides,
Commentario. Cui postea Auc̃tarium
appendere voluit, de Historiarum au-
ctoribus, & de ratione cum fructu
Historias legendi. Sed illud non absol-
uit, impeditus valetudine aduersâ. Quâ,

4 LECTORI BENEDICTIO.

*Ut Deus Opt. Max. in meliorem vertat,
mecum orabunt illi, qui Virum norunt.
Interea istud Auctarium etiam nōdum
absolutum, & quale quale est, spero pro-
futurum Politicæ & Historiarum ama-
toribus: quos spero hoc meum Commen-
tarii istius edendi studium non improba-
turos, cum præsertim mihi soli habere eum
potuerim; utpote cui penè soli autor præ-
legit, & cui peculiariter destinavit ac de-
dicavit. Vale.*

DAVID SCHVMANNVS,
Dantiscanus.

COMMEN-

COM
DE I
In qu
ib. Pen
tamen
s autorib
s modun
iliter tra
uit, cur
traderen
ti sunt.
2 Ne
e adeo c
ethodu
bus excu
nsusius,
gice. siue



COMMENTARIUS DE NATURA HISTORIÆ.

CAPVT I.

In quo præcognita & partitio totius
Tractatus.

DE Historiis & Historico studio plurima à præstantissimis auctoribus scripta sunt, & magna parte collecta ac digesta in Volumina duo, quib. Penu Historiæ, Titulus datus est: Interim tamen non desunt fortassis, quæ in omnibus istis autoribus desiderare possis, præsertim si spectes modum ac rationem, Historias dextre & vtiliter tractandi siue legendi. Quæ me causa mouit, cur hanc commentationem susceperem, & traderem illis qui mihi singulariter commendati sunt.

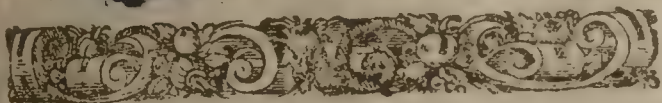
2 Neque id ago, ut Penu Historicum, atque adeo eximium librum Bodini, qui dicitur Methodus Historica, ex studiosorum manibus excutiam: sed id intendo, ut quæ illi vel confusus, vel imperfectius monuerunt, magis logice siue methodicè proponam, ut Historiarum

studiosi illos authores possint maiori cum fructu legere, & dextre iudicare, quid ab illis recte aut secus consulatur.

3 Sunt enim, ut dicam quod res est, in illa Penus Historica, sepe mira & tortuosa iudicia de Historiis, quae longe aberrant à scopo, & discentium ingenia turbant atque intricant, nisi Logicum & Methodicum & dextrum iudicium ad eorum lectionem afferatur: Ut non dicam quam varia & inter se pugnantis sint iudicia, nonnullorum, qui de Historia & eius studio scripserunt, ita ut Lectores minus instructi, nesciant, quid probare, quid reprobare debeant.

4 Partiemur autem hunc tractatum nostrum in quatuor praecipue membra. Quorum primum erit, de natura & proprietate Historiae. Alterum, de distinctione siue divisione Historiae. Tertium, de Historicis ipsis, eorumque proprietatibus & defectu. Denique quarto, de modo siue methodo & ratione Historias dextre legendi, notandi, & memoriae commendandi.

PARS



PARS PRIMA

De Natura & Proprietatibus Historia.

CAPIT. I.

De Natura Historiæ, siue quid
sit Historia.

HISTORIÆ vox ambigua est; sumitur
enim interdum generalissimè pro omni
doctrina & scientia, & ita Historia tam latè pa-
tet, quam eruditio omnis diuina & humana.
Interdum verò sumitur strictius, pro explicatio-
ne siue doctrina & notitia singularium siue in-
diuiduorum, & ea significatio tanquam magis
propria, huc potissimum pertinet.

Historia Græca vox est, quam Plato in Cratylo
dictam esse ait, *ἱστορίαν*, vel *ἱστορίαν*,
quod fluxum rerum sistat, atque adeò consulat
memoriæ humanæ, quæ fluxa & labilis est; siue, vt
alii interpretantur, quod antiquitatis & Historiarum
cognitio sola firmam & stabilem scientiam
gignat. Sed illa Erymologia Platonica magis vi-
detur esse allusoria, quam verâ. Itaque magis pro-
bo eam originationem vocis, quæ est *ἱστορίαν*,
quod significat *contemplari* & *considerare*, vel potius
ἱστορίαν, quod significat *coram spectare*, inqui-
rere, & *explorare* aliquid: qui enim Historiam scri-
bit, eum necesse est, aut coram spectasse res, aut

ab iis accepisse qui præsentēs viderint. Qui plura
 ra volet de origine huius nominis, consulat Gel-
 lium lib. 5. cap. 18.

Cæterum quod de ambiguitate vocabuli A-
 phorismus monuit, id obseruari debet, propter
 eos, qui Historiam & eius studium nimis latè ex-
 tendunt, ad omnem eruditionem humanam &
 diuinam, atque ita confundunt doctrinam rerum
 vniuersalium, quæ est in artibus & scientiis pro-
 prie dictis extra Historiam, cum notitia & expli-
 catio rerum singularium & indiuiduarum, quæ
 propriè est Historia. Quâ confusione peccarunt
 aliquot Historici in Penu Historica, nec longè
 abest ab hoc errore Bodinus in methodo Histor.

2 Historia ergo est explicatio & notitia re-
 rum singularium, siue indiuiduorum, eo fine sus-
 cepta, vt vniuersalia ex iis euidentius à nobis
 intelligi & confirmari possint.

3 Ea definitio breuiter nobis resoluenda
 est: constat enim primo genere, post obiecto, &
 denique finem.

4 Genus Historiæ est notitia determina-
 tissima, siue explicatio indiuidualis.

5 Vnde sequitur primò Historiam non esse
 disciplinam, atque adeo nec esse scientiam, nec
 prudentiam, nec artem: quia omnis disciplina
 est rerum seu præceptorum catholicorum & v-
 niuersalium, atque adeo generum & specierum.
 Historia autem non est rerum, seu præceptorum
 vniuersalium, siue non est notitia vniuersalis,
 sed

sed singularis, restricta & determinata ad individua, & ad circumstantias temporum, locorum & personarum.

Principium & fundamentum dextri iudicii de Historia pendet ab hoc Aphorismo. Nam primò ex eo apparet quantus sit error eorum, qui historiam conantur disponere propriâ quadam methodo, non pendente à methodo aliarum disciplinarum, cum tamen methodus nullibi sit nisi in disciplinis, quarum est forma. Cum ergo Historia non sit disciplina, euidenter sequitur quod non habeat methodum, seu formam propriam & distinctam à disciplinis; unde & alter error facile agnoscitur eorum, nempe qui peculiares quosdam locos Historicos, distinctos à locis aliarum disciplinarum sibi fingunt, cum interim loci communes nil aliud sint quam capita methodi. Cum ergo Historia non sit disciplina, atque adeò non habeat peculiarem methodum, sequitur quod etiam non habeat capita methodi, id est, Locos communes peculiares ac distinctos: Sed quod historica debeant reduci ad locos disciplinarum proprie dictarum, cum nihil aliud contineant Historiæ, quam Exempla præceptorum: præcepta ergo habent suam methodum, exempla vero non habent methodum, nisi eam quæ est in & à præceptis. Tertius error est imprimis vulgatus, & interim valde damnosus iuuentuti, quæ voluptate & iucunditate studii Historici ducta, Historias ex professo incipit legere plerumque, antequam disciplinas & præcepta ea cognouerit, quibus methodus inest, & loci communes illi,

ad quos Historiæ reduci debent, quod quidem valde est præposterum, & facile intelligi potest ex cõparatione aliarũ disciplinarum. E. g. Grammaticæ, Logicæ, &c. Sicut enim absurdus fuerit, qui exempla Grammat. Log. Rhetoricæ velit cognoscere & notare antequam didicerit præcepta, ita absurdissimus haberi debet, qui Historias, id est, exempla Ethica, Oeconomica, Politica, seriõ & ex professo, velit legere & notare, antequam habeat perspectam methodum præceptorum Ethicorum, Oeconom. Polit. &c.

Pertinet ad hunc Comment. etiam ista quaestio: *An Historia sit pars Grammatica?* ita enim videtur statuere Quintilianus lib. 1. Instit. cap. 9. ubi Grammaticam partitur in Methodicam & Historicam. Sed recte Scaliger hoc interpretatur, lib. 1. de Causis Latinæ linguæ, cap. 1. quod nempe per Historiam Gram. intelligant resolutionem autorem. Et Budæus in Commentariis ad legem 2. de Originis, docet, Enarrationem authorum, non tantum Historicam putari ex eo, quod sine fabularũ memoria nequeat expediri, ut vult Seneca lib. 13. Epist. 89. sed etiam, quod Grammaticus interpretes simpliciter referat factum autoris, & exponat quid per scriptum velit simpliciter intelligi. Quo sensu etiam inter 4 modos scripturam interpretandi, de quibus agit Augustinus lib. 1. De Genesi ad litteram, cap. 2. & Cusanus lib. 8. Excitationũ, recenseri solet Historica interpretatio, quæ nempe res nudè con. memorantur ut gestæ sunt, omissa allegorica & theologica interpretatione. Sic nempe Historiæ nomen generalissime hîc etiam usurpatur, prout etiam apud Aristotelem, qui lib. suis

ET PROPRIET. HISTORIÆ. II

lib. suis Physicis quos scripsit de animalibus, dedit Titulum, *Historia Animalium*, & apud Ælianum, qui præ se fert titulum, *Varæ Historiæ*, cum tamen in eo multa sint yniuersalia, quibus propriè nomen hoc non competit.

6 *Tantum de genere: Sequitur Obiectum, quod spectatur vel communiter, vel distinctius.*

7 *Communiter spectatum obiectum Historiæ, est res singularis, siue indiuiduum, partim substantiale, partim accidentale.*

8 *Obiectum distinctius consideratum, est vel separatam, vel collectum.*

9 *Separatum obiectum, est vel Naturale, vel artificiale.*

10 *Naturale obiectum est, vel Spirituale, vel Corporeum.*

11 *Spirituale obiectum naturale hic appellamus, generalissime sumpto vocabulo natura, prout Essentiam significat substantialem contradistinctam artificialibus, & ita obiectum Historiæ est Deus, Angelus, bonus & malus; Denique anima humana à corpore præsertim separata; de qua multa Historia passim legitur.*

12 *Propriè dictum obiectum naturale est corporea substantia, eaque vel simplex vel mixta. Simplex, ut calum & elementa:*

multa enim leguntur in historiis de singularibus casibus, quae euenerunt in calo, in aere, in aqua, in terra.

13 Mixtum obiectum, est vel perfecte, vel imperfecte mixtum.

14 Perfecte mixtum iterum est vel animatum, ut quid contigerit circa plantas aut ad plantas, quid circa animalia, bruta, quid imprimis circa hominem.

15 Inanimatum obiectum sunt, metalla, gemmae & mineralia, multa enim singularia acciderunt circa aurifodinas, circa gemmas, & eiusmodi alia.

16 Imperfecte mixtum sunt meteora, ut quid acciderit circa cometas, fulmina, ventos, imbres, & similia, &c.

17 Ista obiecta corporea collectim spectata, vocamus mundum, circa cuius creationem memorabiles historiae acciderunt, & accidunt nunc, & plura accidunt circa finem.

18 Sic de obiecto naturali, Obiectum artificiale distinguere etiam potest in absolutum & collectiuum. Absolutum, E. g. est quid acciderit circa istam domum, circa istam arcem, speculam, curiam, monasterium, armamentarium, aut aedes alicuius priuati, &c. aut etiam circa piscinas, hortos, & similia quae arte parantur.

19 Collectim spectatum obiectum artificiale est

ET PROPRIET. HISTORIÆ. 13

le est vel minus; ut, quid acciderit isti pago, vi-
co, urbi, oppido; vel maius, ut quid acciderit to-
ti districtui & provincia.

20 Obiectum collectum siue magis Practi-
cum, est vel minus vel maius.

21 Minus, est familia, collegium, conuoca-
tio, atque adeò Senatus & Comitia.

22 Maius obiectum est vel vniuersalius,
& dici potest obiectum Ethicum; vel Particu-
larius, & est vel Oeconomicum vel Politicum,
vel Scholasticum, & Ecclesiasticum.

23 Quod quidem obiectum maius conside-
ratur vel absolute, ubi nempe spectantur homi-
nes eiusdem gentis; vel relatè, ubi diuersa gen-
tes inter se comparantur.

24 Tantum de Obiecto Historia: Sequitur
Finis, qui est vel principalis, vel minus princi-
palis.

Principalis finis est, ut vniuersalia ex singu-
laribus obseruentur inductione exemplorum, &
deinde ut vniuersalia iam obseruata, per singu-
laria confirmantur, & singularia, siue exempla
ad vniuersalia, siue regulas reducantur. Qui
quidem est finis principalis primus; Finis au-
tem principalis, ortus à primo, est, ut experien-
tia singularium, confirmetur in nobis scientia &
prudencia. Prudencia dico Ethicâ, Oeconom. Po-
lit. Scholast. Ecclesiast. atque adeò ut discamus

bona imitari & amplecti, bonorumque premia consequi, mala autem fugere, & penas declinare.

Hæc traditio finis pendet ex obiecto: Sicut enim obiectum est vel Theoreticum, vel artificiale, vel Practicum; ita quoque finis est vel Scientia, vel Ars, vel Prudentia. Alii generaliter admodum loquuntur de fine historiarum, quem dicunt esse hunc, ut omnium rerum memoria conferretur & vigeat, itemque ut à singularibus Historiæ exemplis, quarumcunque rerum vniuersalia præcepta in artibus & scientiis constituantur, demonstrarentur & illustrentur.

§ Si quis materiam & formam Historiæ assignare velit, is sciat materiam esse ipsum obiectum: Formam autem esse explicationem singularium, veram, perspicuam, & methodicam.

CAPUT II.

De Causis Efficientibus Instrumentalibus Historiæ Explicationis, siue Narrationis.

TANTUM de materia & forma Historiæ. Consequens est, ut ad causas efficientes instrumentales Historiæ narrationis veniamus, quibus tamen breuiter præmittemus causas efficientes principales.

Est autem causa efficiens principalis Historiæ narrationis vel extraordinaria, vel ordinaria.

Extra-

Ext

factio di

Historia

Ita Mo

quos à pr

de creatio

de diluui

tante ipsu

nullus est

boni, pec

quod idem

merito sta

Ordin

vel remot

Remot

mini à na

tar, & err

dis, neque

Propio

dentia.

Causa

Logica, q

di Thema

sola in no

explicatio

Certa r

scribere, q

aris sit an

in Penu H

narū meth

ET PROPRIET. HISTORIÆ. 15

*Extraordinaria causa est inspiratio & pate-
factio diuina, quæ potissimum locum habet in
Historia sacra.*

Ita Moses etsi libros manuscriptos fortassis ali-
quos à primis parentibus & Patriarchis accepit
de creatione mundi, lapsu primorum parentum;
de diluuiò, incendio Sodomæ, & aliis rebus quæ
ante ipsum natum acciderunt: tamen dubium
nullum est Spiritum sanctum Mosi historiam scri-
benti, peculiariter adfuisse & talia ei inspirasse,
quod idem de aliis Biblicæ Historicæ autoribus
merito statuitur.

*Ordinaria vero causa efficiens principalis est
vel remotior, vel propior.*

*Remotior, est vis sentiendi & obseruandi, ho-
mini à natura indita, quæ tamen nisi arte rega-
tor, & errat facile, & malè ordinat ac confun-
dit, neque ita potest disponere, ut ratio & ars.*

*Propior vero causa est vel artis, vel pru-
dentie.*

*Causa artis, siue artificialis imprimis est ars
Logica, quæ cum sola doceat rationem explican-
di Themata indiuidualia, seu singularia, ideo
sola in nobis efficit solidam rationem Historicæ
explicationis formandæ.*

Certa res est, neminem posse historiam rectè
scribere, qui non sit bonus Logicus, quod etsi non
satis sit animaduersum ab iis autoribus, qui sunt
in Penu Historiarum, vel ab aliis etià, qui de Histo-
riarum methodo scripserunt, tamè liquidò constare

potest ex iis, quæ præcedentibus capitibus docuimus de essentia Historiæ, & ex iis quoque, quæ in Gymnas. Log. de explicatione Theor. singularium, & postea de ratione docendi, atque adeo etiam Historias texendi; nam & hoc est docere; à nobis sunt iuuentuti tradita.

Causa efficiens prudentia est peritia rerum Practicarum præcipue, præsertim autem Politicarum, ad quam & peregrinatio & diuturna experientia pertinet.

Vbi quidem non tantum intelligi debet prudentia Politica generalis, quæ sola non ita magnam vim haberet in Historicis, nisi accederet prudentiæ Politicæ specialis eius loci, aut Politicæ, ad quam Historia pertinet.

Et sic de Efficientibus principalibus.

Instrumentales efficientes habent hos generales Canones:

1. *Instrumenta explicationis Historiæ nil aliud sunt quam argumenta & termini Logici, quibus themata singularia, tam substantialia, quam accidentalia, & utraque tam separata, quam combinata, tractantur & explicantur.*

2. *Hæc instrumenta accurate usurpare debet is, qui vult Historiam tenere, sed non debet eos expresse ponere, verum dissimulare prudenter quantum fieri potest, ut sit discrimen inter parum Logic. & Historicum, qui, ut antè monuimus, præter Log. instrumenta; etiam aliqua ornamenta Rhet. assumit.*

3 *Pro varia distinctione thematum singularium, quæ explicanda Historico veniunt, etiam diuersa adhibentur argumenta Logica, alia quidem in Historia indiuiduorum experitium omnis sensus, alia in explicatione indiuiduorum habentium quidem vitam & sensum, sed carentium intellectu, sive ratione. Et in ipsis indiuiduis rationalibus alia instrumenta usurpanda sunt circa Historiam, de Deo, alia de Angelis, de hominibus, &c. iisque vel separatim spectatis, vel coniunctim in Oeconomia, Schola, Politia, Ecclesia.*

Summa utilis est hic Canon quem posui; utpote qui iudicium de explicatione Historica valde iuuat, & detegit communem errorem omnium, qui de Historia & eius instrumentis scripserunt; his simul omnes, quotquot vidi, generalia instrumenta omnis Historiæ ponunt tria precipue: vid. Prosopographiam, personarum descriptiones & genealogias. 2. Topographiam, locorum descriptionem. 3. denique Chronologiam. Cum tamen Prosopographia, atq; adeo Genealogia non habeat locum nisi in historia de hominibus, ita ut istud præceptum sit valde speciale, & neutriquam ita commune, prout proponitur ab autoribus.

4 *Ad omnem Historiam in vniuersum pertinet diligens inuentio & tractatio argumentorum externorum, imprimis vero circumstantiarum loci & temporis, ita ut veri dici possit eam Historiam, quæ circumstantialis non est, Historiam non esse.*

Circumstantię id sunt in Historiis, quod in cantu modi. Modi enim sunt instar regulę, cuius ductu harmonia dirigitur, vt inter alios latę docet Glareanus in Dodechordio: Ita in Historiis circumstantiarum arg. veritatem Historicam & illustrant & confirmant, simulq; efficiunt, vt certam ex Historiis vtilitatę percipiamus. Vnde & Spiritus sanctus in maximarum rerum descriptionibus circumstantias omnes diligenter voluit notare per Historię suę sacrę amanuenses. Quia nimirū sine circumstantiis vix credibilis historia humanę menti videtur, neque potest ex ea prudentiam solidam comparare, nisi omnes circumstantię expendantur: quia circumstantia leuis conditionem totius negotii mutat, ita vt quicam non aduertit, sinistre de factō & eius narratione iudicet, atque adeo se & alios decipiat.

5 Cum autem circumstantiarum argum. duo sint, nempe, *Locus & Tempus*; idē rectē dicitur duo esse lumina, & duos velut oculos Historię, nempe *Topographiam & Chronologiam*, id est, *annotationem loci, in quo aliquid factum, & temporis quo factum sit.*

De vtraque circumstantia, siue de Topographia & Chronologia, fufius commentabimur infra, cum tractandum fuerit de dexteritate legendi Historias.

6 Quando hominis aut hominum facta aut passa, siue actiones & passionēs explicanda & narranda sunt, adhiberi debet diligenter argumentum subiecti & obiecti, & subiectum, id est,

*est, persona qua aliquid egit aut passa est, adeoq;
obiectum, id est, persona circa quam aliquid ac-
tum est, debet explicari, siue, ut loquimur, de-
scribi, aliis quibusdam argumentis, tam nomi-
nis quam rei, quam explicationem vocant Pro-
fopographiam.*

Profopographia ergo, ut ante monuimus, non est generale argumētum historicæ explicationis, sed speciale. Explicatur autem persona primò, nominis argumēto, de quo infra etiam plenius monēbimus, cum Historici sæpe eirēt circa nomina, atque adeò historiarum lectores non raro decipiantur. Argumēta autem realia, quibus persona explicatur, accuratè tradita sunt in Gymnas. Logico; hinc tantum breuiter monemus pleraq; reduci posse ad ista duo, nèpe ad causas efficientes, & ad accidentia. Causæ efficientes suppeditant Genealogias, de quib. monēbūt sequētes Canones.

7 *Ad personarum explicationem pertinet Genealogia, qua tamen in priuatis personis raro rexi solet, cum pertineat potissimum ad personas magnas & publicas, ut sunt Principes, Reges, Imperatores.*

Institus est humanæ menti amor originum siue causarum cuiusque rei. & cupiditas ista indagandi præsertim, cum dignitas originis & causæ, addat etiam dignitatem effectui; et si igitur omnes homines originem suam habeant à Deo, & ab Adamo, tamen cupiunt contexere seriem reliquarum causarum efficientium, magis vicinarum, cumque in homine sit imago Dei, DEVS verò sit

æternus, ideo homo amat quoque aliquid quod sit simile æterno, id est, antiquitatem suæ originis, & quidem originis legitimæ, non spuris: unde fit quod omnes feramur ad contexendas series nostrorum maiorum: sed quia homo, qui ex homine nascitur, illo ipso quo nascitur, clarior & præstantior esse potest, ideo sæpe hic effectus dignior est sua causâ; unde ii, qui ex obscuris & minus præstantibus maioribus orti sunt, cupiunt suas origines & genealogias occultatas: sed & homines obscuri & indocti, qui maiores aliorum fuerunt, origines suas non annotarunt, ita, ut raro priuatus aliquis, & plebeius vitra proauum suum numerando progredi possit.

Quod ad Principes, Reges, Imperatores, illi & ab insignibus & ab historis habent adminicula, ut possint origines suas paulò feliciter contexere; dico paulò feliciter: siquidem & in his magna est sæpe incertitudo & vanitas, ut paulo post notabimus. Interim tamen interest Principum, Regum, &c. Genealogias Historiis proderet, quod & superuacaneum, & sæpe ridiculum foret, si fieret in explicatiõe priuatarum personarum.

8 Continuata series causarum efficientium in generatione hominis, etiam si clarissimi, accuratissime haberi nequit, nisi Deo singulariter istam Genealogiam conseruante aut inspirante. Nam primo non annotauit antiquitas, aut etiam ignorauit suas origines, atque adeo nesciuerunt maiores nostri, quinâ ipsorum fuerint maiores; & sit sæpe præuaricatio per liberos naturales siue

les sue spurios, per concubinas, pellices, adulteria, itemque bigamias aut polygamias. sed & nominum mira est apud antiquissimos, præsertim inconstantia & variatio, & fuit frequentissima gentium migratio, per quam etiam sæpe viri principes ignorarunt, quo proavo, aut abavo nati essent.

Utilis est hic Canon ad formandum iudicium de Genealogiis, quibus se multi nimis iactitant, cum tamen in causis primis & antiquissimis circa humanam generationem nulla possit esse certitudo, propter causas in Canone enumeratas, nisi accedat, ut dixi, Dei reuelatio. 1, Quod obseruandum est contra eos, quibus ipsa vetustas præbet mentiendi audaciam, quique vel per summam negligentiam, vel etiam malitiam & temeritatem, populorum origines, & Principum Genealogias, his præsertim temporibus frequenter effinxerunt, atq; adeo istis suis figmentis aliquid gratiæ aut pecuniæ à principe aucupantur, dum eius maiores continua serie ab Hercule aut Hectore, aut etiam ex ipsa Arca Noe deducunt. Sic quidam Illustrissimum Stemma Lotharingiæ Ducum, ab Antenore, Troianarum reliquiarum ad paludes Marotidas rege, deduxit, edito de hac recepto Parisiis anno 1580. Cum tamen omnes Historici repugnent, quod Antenor intima regna Ponti penetrarit, & regnum ibi sedemque constituerit, potiusque in eam oram migrasse volunt, ubi nunc sunt Veneriæ, addantque fuisse Patauii conditorem. Sicut adhuc eius Epitaphium Patauii ostenditur: de quo tamen ipso nolim aliquid

terti affirmare. Quare prudentissime fecit Maximilianus I I. Imp. qui Historicum suum gravissime reprehendit, quod eius Genealogiam, tali modo, quo dixi, nempe ab illis, qui ante aliquot millia annorum vixerunt, contextuisset.

9 *Veterum de Genealogiis monumenta perierunt, quam iacturam pensare studuerunt recentes nonnulli, quorum labor, si intra metas suas se contineat, laude est dignissimus.*

Etiā hoc nos mouere debet, ne simus nimis scrupulosi in Genealogiis familiarum, quod veterum monumenta omnia, quæ de Genealogiis magnarum familiarum scripta sunt, perierint: Recentes nonnulli, & inter hos Reinerus Reineccius magno labore veterum Principum Genealogias contexere conati sunt. Recentium plurimorum habet tum Chytraus in suis Historicis, tum in primis Henningius in opere suo magno Genealogico.

10 *Post personæ explicationem, sequuntur deinde argumenta accidentium & effectorum, ac consequentium, ut sunt in primis consilia, dicta, facta, euentus.*

Quæ singula, quomodo in Historiis notanda sint, infra monebitur. Et tantum etiam de Causis efficientibus explicationis Historicæ.

CAPVT III.

De Proprietatibus Historiæ.

I **C**onsiderauimus hæcenus ipsa essentia-
lia Historiæ, qualia nempe esse possunt:
Consequens est ut ea etiam breuiter tractemus,
quæ essentiam consequuntur, ut sunt proprietates
& requisita Historiæ, & deinde effecta.

2 Proprietates Historiæ sunt vel prima,
vel à primis orta: Primas uoco, quæ potissimum
pendent ex genere & obiecto Historiæ. Inter has
proprietates prima est, quod Historiæ sit notitia
imperfecta: omnis enim tractatio singularium
sive indiuiduorum est imperfecta.

3 Altera proprietas est, quod Historiæ per
se nullam habeat methodum propriè dictam,
quia omnis methodus habet certam determina-
tionem & finitudinem; Singularia autem sunt
infinita, ideo methodum non recipiunt, si nempe
omnia simul considerentur.

4 Itaque nullus homo perfectam Histo-
riam unquam discet, quia plurima singularia,
quæ ante nos acciderunt, notata non sunt, & quæ
post nos accidunt, notari nondum potuerunt, imò
non omnia possunt notari, quæ nobis uiuentibus
accidunt, propter infinitudinem rerum, & ho-
minum singularem.

5 Est etiam hac proprietas Historie, quod non possit esse omnibus modis certa, idque propterea; primo, quia singularia sunt infinita, infinitorum autem nulla est certa notitia. Secundo, quia singularia sensu potissimum cognoscuntur; impossibile est autem, ut omnis Historicus omnia singularia, de quibus scribit, videat, aut non fallatur in illa infinitudine circumstantiarum, cum non possit omnibus singularibus, de quibus scribit, semper adesse, neque admittatur ad omnia singularia, præsertim secreta. Quare, si ex auditu & relatione aliorum aliquid accipit, facile etiam fallere illi possunt qui referunt, & aucti affectibus in referendo, aut etiam ipsi omnia videre non potuerunt, aut omnium etiam meminisse quæ viderunt; ita ut nulla Historia sit indubitata fidei, excepta Historia sacra, quæ est in verbo Dei, ubi defectum sensuum suppluit inspiratio Spiritus sancti.

Huc pertinet præclarus & memorabilis locus, qui exstat in Flauio Vopisco, lib. 3. ubi de Aureliano Imperatore scribens, inquit: *Neminem Scriptorum, quantum ad Historiam pertinet, non aliquid esse mentum.* & esse in quo Tacitus, in quo Salustius, in quo Tacitus, in quo denique Trogius manifestis testibus convinci possint. Quod dictum citat & exemplis illustrat Camerarius parte 2. Medit. Hist. cap. 49. Seneca lib. 4. Natural. Questionum cap. 3. Historici, inquit, cum multa mentum sunt ad arbitrium suum, tandem adiungunt illud, **PENES AUCTOREM FI-**

ET PROPRIETAS HISTORIÆ. 25

DE SESTO. Picus Mirandula, Tomo 2. operum suorum, lib. 2. qui est de examine doctrinarum, cap. 37. Nemo, inquit, est Historicorum, qui falsa non habeat. Cornelius Agrippa lib. De vanitate scientiarum, cap. 5. Historia, inquit, maxime omnium rerum seriem, fidem, consonantiam, veritatemque exposcit, illa tamen minime prestat, tam inter se dissentiunt Historiographi, tam varia & diversa de eisdem tradunt, ut impossibile sit plurimos illorum non esse mendacissimos. & reliqua quæ sequuntur. Hinc nimirum tam grandes lapsus in Historicis, quos diligenter annotauit præ cæteris Ludonicus Vives, lib. 6. de causis corruptarum artium, & Melchior Canus Hispanus in suis Locis communibus, ut suo loco citabimus. Lucianus more suo, traducit Historias duobus libris scriptis, quibus Titulum dedit *Verarum Historiarum*, in quibus falsissima & absurdissima quæque colligit, quomodo nempe ad orbem Lunæ trās fretauerit, & viderit pulicem duodecim elephantis maiorem, &c. Ita nempe more suo ludit in Historicos, qui nimis arroganter certam sibi fidem arrogant, quæ tamen ex natura & proprietate Historiæ, vel potius ex imbecillitate hominis, singularia omnia non valentis exacte cognoscere, statui non debebat.

Hinc sequitur altera Proprietas, nempe quod non debeamus nimium tribuere Historiis humanis, neque esse nimis creduli, etiamsi aliquid à grauib. viris scriptum sit, & editum publicè. Interim etiam vitare alterum extremum, quod non debeamus plane esse increduli, quia singularia sensu cognoscuntur, qui non fallit per se,

etiamsi fallat per accidens, propter obiectorum infinitudinem & varietatem, ac propter sentientis absentiam aut imbecillitatem.

Quod Prouerbio dicitur, *Mundus semper est in extremis*, id quoque locum habet circa Historias; nonnulli enim nihil plane credunt, & omnia pro fabulis ducunt; alii vero nimium credunt, & talem certitudinem in Historiis ponunt, qualis est in rebus vniuersalibus, quarum scientia ac demonstratio, sicut quidam Historicus, aliàs magnus, *Remerus Reineccius* in quadam Epistola huic errori videtur obnoxius, cum scribit: *Falluntur qui vagam quandam seu confusam scientiam Historiam esse censent; habet enim illa certos & definitos limites, &c.* Putat Historiam esse scientiam determinatam & ordinatam, quod non esse suprà ostendimus; propterea quod Historiæ obiectum sint res singulares vagæ & indefinitæ; qualis autem res est, talis est notitia rei; idcirco sapientissimum est monitum Aristotelis, dicentis: *In Historiis neque nimis credulos, neque incredulos plane nos esse oportet*: Quasi diceret, medium tenendum esse, & vitanda duo ista quæ notauimus extrema. Pertinent huc duæ vtilis admonitiones *Diodori Siculi*; quarum prior est, *in priscis rebus veritatem non esse ad vnguem querendam*. Altera est, *Antiqua nequaquam ex iis quæ iam geruntur, examinanda esse*.

Oritur & inde alia proprietas, nempe quod impossibile sit diuersos Historicos in omnibus circumstantiis inter se conuenire, etiamsi de eisdem rebus tractent; quia nimirum notitia singularium

gularium
rebus n
relation
relation
ista prop
sint cum
que stat
san narro
impossi
bus circ
finitas.

Huc
Pausan
bona, rei
storia n
iudicet
futurum
re velic
Canus
cap. 7.
dissolu
bus Hi

Hi
non si
sentias
liatio,
diuersi

Bac

gularium à sensu pendet, omnes autem interesse rebus non potuerunt, idcirco ex fama scribunt & relatione; ad omnes autem eandem famam & relationem peruenire est impossibile. Vnde & ista proprietas pullulat, quod Historia legenda sint cum moderatione animi & cum venia, neque statim vituperandus Historicus, etiamsi falsa narret, cum id non faciat ex destinato, sed ex imposita necessitate errandi omnibus hominibus circa res singulares, tanquam varias & infinitas.

Huc pertinet illud, quod Arrianus, Dion & Pausanias monent, de incertis conuenit proderet meliora, reticere peiora. Et Bodinus p. 37. Methodi Historiæ monet, quod intersit Reipub. vt moderate iudicemus de Historiis, alioquin enim neminem futurum, qui aliquid ad posteritatem transmittere velit. De qua eadem re tractat etiam Melchior Canus Hispanus, lib. II. Locorum Communium, cap. 7. vbi ostendit vinculum humanæ societatis dissolutum iri, si nemo alteri credat in relationibus Historicis.

Hinc etiam sequitur altera proprietas, quod non sit necesse, vt omnes Historici inter se consentiant, & quod quærenda sit moderata conciliatio, etiamsi de multis & variis personis, & diuersis idem narrant Historici.

Baccius egregius medicus p. 71. de Unicornu,

postquam recensuisset varias Historicorum opiniones, tandem probat, non esse necesse ad veritatem Historiæ, vt omnes Historici inter se consentiant. Et sane quod ad personarum, siue humanorum indiuiduorum facta, dictaque attinet, certum est, facile fieri posse, vt eadem personæ idem agant & dicant, atque idcirco non debere esse suspectam fidem Historici, si diuersæ personæ aliquid tribuat, quam alter Historicus. E.g. Frederico Tertio Imp. tribuitur elegans symbolum: *Regum irrecuperabilium summa felicitas obliuio*. Quod vetustius esse constat ex verbis Diomedis apud Dictem Cretensem, lib. 2. Idem etiam in factis statuendum est. Nihil enim impedit quo minus vnum factum multis sit commune. E.g. Sesostris Ægyptius triumphauit victis regibus, curru trahentibus, teste Suida, & Plinio lib. 33. cap. 3. Sed inde tamen non sequitur, quod Cyrus idem facere non potuerit; De quo id testatur Cedrenus in compendio Historico.

Hucusque de Proprietatibus primis, sequuntur oria; inter quas prima est, quod cum res singulares sunt infinitæ, non qualibet minutæ, sed digniora tantum, cognoscenda sint, & perscribenda, neque tam priuata, quam publica.

Bodinus p. 13. Methodi Historiæ, *De academiæ*, inquit *scorum amborum nullis ideis pfectum, in futuribus aliorum Historia constare non debet*. Eunapius in principio de Vitis Philosophorum, annotat, Alexandrum haud ita magnum fuisse futurum, nisi cognouisset ex Xenophonte, quod gesta clarorum virorum, ab Historicis nonnullis per-

functorie

functionē annotentur, idcirco præclaro voluntatis conatu sibi putauit enitendum, ne Historici alia quam magnifica opera à se feliciter confecta possent perferbere; Id quod sane omnes Historici facere tenentur; ita vt meritò Capitolinus accuset Cordum, quod obscuriorum Imperatorum minima quæque curiosius sit persecutus, cum ne summorum quidem Imperatorum & maximorum Principum, singula sint perferenda; sed illa tantum quæ digna sunt memoria: Siquidem enim Histolia hunc finem habet, vt ex infinitis singularibus ea notetur, quæ intellectum iuuent, ideo minuta quæ in infinitum excurrunt, meritò omittuntur. Vt enim frigida negotia simul & auocant animum & comminuunt, vt inquit Plinius lib. 9. Epist. Ep. 2. ita quoque frigidorum negotiorum narrationes, vnde & Atticus apud Ciceronem lib. 1. de legibus, & in 2. de Oratore, reprehendit antiquioris Historiæ ieiunitatem, propterea quod Historia rebus magnis, memoriaque dignis astringatur. Vnde & Valerius Maximus reprehenditur à Lampridio in vita Commodi Imperatoris, quod minutiarum imprudens sectator fuerit. Et Dion, lib. 72. protestatur se comminuerè grauitatē Historiæ, quando domesticam Commodi Imper. consuetudinem latius attingit, etsi illa protestatio videatur quodammodo factò contraria: Et Salustius reprehenditur propterea à Victorio lib. 11. Variar. Lectionum, cap. 23. quod de Philenorum aris minuta quædam graui Historico indigna, suis Historiis admiscuerit. Quod vero ad priuata attinet, certum est ea postponenda esse publicis, nec facilè perferenda in Histo-

riis, nisi fortè in iis sit aliquid singulare, quod ad Ethic. Oecon. aut Politicam pertineat; idcirco videmus Historicos probatos priuata parciùs attingere: Et Liuius ac Polybius, itemq; Plutarchus, Suetonius & alii, paucissima attigerunt de domestica familiaritate Romanorum; obiter aliquando subiecerunt priuata, sed qualia Lectorem possint deducere ad naturam & formam Reip. penitus intelligendam. Si quis autem vniuersam aliquam regionem describere velit, is priuata etiam attingere debet; siquidem ex numero plurium solemus aestimare vniuersum populum; sicut videmus id obseruatum esse à Leandro in descriptione Italiæ, à Simlero in descriptione Heluetiæ, & ab aliis.

Est & hæc proprietas historie, quod non tantum res eas tradat, quæ ad statum Reipub. pacatum pertinent, sed etiam quæ ad turbatum; nempe seditiones & bella, in quibus sanè multa sunt varia, ut inquit Plutarchus; id est, multum rumores falsi, præterquam quod etiam rara sint bella legitima, & pleraque quæ bella dicuntur, sint mera latrocinia.

Ita ut disputent nonnulli, *An bella accurate in Historiis sint persequenda?* id quod negat Ludouicus Viues lib. 5. de tradendis disciplinis, pag. 507. ubi inquit: *Bella in Historiis non tam accurate persequenda, cum tantum instruant animos ad nocendum, & vias ostendant quibus nos inuicem ledere possimus: Cornelius Agrippa de Vanitate Scientiar. cap. 5. Historias eo nomine calumniatur, quod magnos & furio-*

E T
& furio
nes delin
cipuam o
dem sum
et si vt M
la sine latro
in quibus
n. atque
insuperat
tarch. in
emplis str
niscæ hist
Interim
etior est
bebat ad
sunt laud
lis narrat
plicari ill
logi: Toll

Res lo
ne & me

Dici p
dacia esse
res longi
velut in a
quibus e
nam, etia
muto: L
cum mul
quæ in l

& furiosos latrones, famososque orbis prædones describant, ex quibus descriptionibus præcipuam quandam nasci prudentiam, sed & ex iisdem summam hauriri perniciem, certum sit. Sed et si vt Melanchthonis axioma habet, *pleraque bella sint latrocinia*, tamen multa etiam sunt legitima, in quibus multa sunt egregia consilia; consiliis n. atque armis pugnandum est, multaque viribus insuperabilia conficiuntur ingenio, inquit Plutarch. in Solone, vt nihil dicam de illustribus exemplis stratagematum, & eiusmodi aliis, quæ mirifice historiæ finem, nempe prudentiam iuuant: Interim tamen quia status pacatus prior & perfectior est turbato, ideo hystoria potius referri debebat ad statum pacatum; neque per omnia sunt laudabiles istæ Historiæ, quæ tantum in bellis narrandis occupatæ sunt, qualibus potest applicari illud Isaaci Causaboni præstantis Philologi: *Tolle Historiis bella, & quid supererit?*

Res longinquæ cum magna quadam cautione & moderatione narranda in Historiis.

Dici prouerbio solet: Trium hominum mendacia esse velut impunita; primò eorum, qui res longinquas & procul à nobis remotas, ac velut in altero orbe gestas, narrant. 2, Senum, quibus creditur propter ætatem & experientiam, etiam si mentiantur. Tertio, peregrinantium: Lucianus libro primo Veræ Historiæ, cum multa mendacia narrasset earum rerum, quæ in longe distitis regionibus accidissent,

tandem addit, *tu si non credis illi, rem exploratum habi.* Ibi respondet alter: *Quedam tibi potius quam ve-
rè eam.* Ita Munsterus à multis reprehenditur, quod mira quædam & fabulosa narret de gentibus Africanis, Indis & aliis, & Iesuitarum narrationes atque Epistolæ Indicæ purantur liberius fingere, quia narrant de iis regionibus ad quas pauci veniunt.

Et hætenus quidem Proprietates ortæ, pertinentes ad obiectum, seu materiam Historiæ: Sequuntur proprietates ortæ, pertinentes potissimum ad formale, inter quas prima est Veritas, nempe ut narratio historica consentiat cum re ipsa.

Id quod sane difficillimum est propter rerum singularium naturam, de qua supra diximus, ex qua necessariò oriuntur ista tria, videl. Historicorum dissensus. 2. Historicorum gravis lapsus, & denique triæ quædam ac disputationes inextricabiles.

Quod ad Historicorum dissensum attinet, is potissimum triplex est; Nam primò dissentiunt quo ad res ipsas, quas negant euenisse. E.g. Euripidem bigamum fuisse, asserit Gellius lib. 15. Noct. Atticar. cap. 20. Negat autem Moschopolus in vita Euripidis: aut dissentiunt quoad circumstantias, ita ut non negent euenisse, sed tantum aliis circumstantiis locorum & temporum: sic omnes consentiunt, templum Hierosolymitanum à milite Titi Imp. fuisse incensum, vtrum eodem die quo incensum fuit à Nabuchodonosore, annis ætate 617. in eo est dissensus. Iosèphus quidem lib. 6.

6. cap. 10.
in eodem to
od inprimi
14. Regum
actè eodem
mplum flar
cimos septim
1. hoc ipsum
fensus est,
cumstantia
in iudicant
apallim occ
Alterum, c
ror Histori
finitudine,
instantiaru
co audient
de Oratore,
erit, quam
nam non eu
urimis con
ciliet, propr
garam, quoc
diechum Lo
erthæ rerum
1. quam rati
o maneat
quod propter
tione legant
storcelis. prin
flum est car
quantum em
gens medic

lib. 6. cap. 10. de Bell. Iud. dicit præcise idem factum eodem fere die & momento reciprocasse, id quod in primis miratur. At si conferimus cap. 25. lib. 4. Regum, vers. 21. apparebit, non usque adeo exactè eodem die id cõtingisse; dicit enim textus, templum flammis hostilibus exustum fuisse die decimo septimo mensis 5. Iosephus autem lib. 10. c. 11. hoc ipsum refert ad primũ diem mensis 5. 31. dissensus est, quando Historici circa rem, eiusque circumstantias conueniant, sed non idem de iisdem iudicant, cuius diuersi iudicii multa exempla passim occurrunt.

Alterum, de quo diximus, est grauis lapsus & error Historicorum: qui accidit ex varietate & infinitudine, tum rerum singularium, tum circumstantiarum, præsertim vero temporis, vt suo loco audiemus. Sanè de Carneade refert Cicero 2. de Oratore, quod nullam vnquam rem defenderit, quam non probarit, nullam oppugnarit, quam non euerterit. At verò hic Carneades in plurimis controuersis Historicis necessario defecisset, propter causam in Sytem. Log. maiori allegatam, quod res singulares non sint primarium obiectum Logicæ, atque ideo quod controuersie rerum singularium magis pendeant à sensu, quam ratiocinatione Logica. Ita vt necessario maneant trice inextricabiles in Histoticiis; id quod propterea monetur, vt cum magna moderatione legamus Historias, & cogitemus illud Aristotelis, primo Ethicorum, cap. 4. *Hominis bene instituti est tantum certitudinis in qualibet re requirere, quantum eius natura patitur.* Interim tamen diligens meditatio & instrumenta nonnulla artis

Logicæ ad controuersias Historicas determinandas non parum possunt; id quod in Centuriis seu Problematis controuersiarum Historicarum aliquando ostendemus, si Deus & vitam & orium dederit; affectas enim eas habemus, non confectas.

Cæterum quia Historia tam periculosa res est, ideo grauius reprehendendi sunt illi, qui vel de indutria falsas Historias comminiscuntur, quales hodie plurimi circumferuntur in lingua præsertim Germanica. Gorreus quidem & similes autores, qui Amadisum & alia ficticia commenti sunt, grauius taxantur à Bodino, pag. 37. & 47. & 52. Methodi Hist. ubi inquit: *Gorreus Parisiensis suas quas scripsit Amadis fabulas, non minus veras ac probabiles, quam Iouu scripta fore confidit. qui tamen ipse parum memor sui fuisse videtur, quando c. 4. inquit: Licet suorum popularium dignitatem honesto mendacio tueri. Liptius in Epist. quadam de studio Historico, diuidit Historiam in fabulosam & veram; quam partitionem probare non possum.*

Sequitur altera proprietas formalis, qua est simplicitas. primò quidem fidei & affectus, ne quid falsi audeat scribere Historicus, & ne quid veri non audeat; atque adeò, ut absit affectus, nempe odium, aut gratia erga personas, de quibus instituitur narratio.

Cicero 2. de Oratore; *Ne qua, inquit, suspicio gratia sit in scribenda Historia, ne qua simultatis. Aequè adeo ut vitetur illud, quod Flavius Vopiscus in vita Probi Imp. notat: Omnes, inquit, omnium viuites tante sunt, quantas videri in voluerunt, qui viciuntque*

omnesque facta descriperunt. Vnde etiam merito reprehenduntur immodicæ laudes Historici, ut inter alia monet Sidonius Apollinar. lib. 7. Epist. 9. Vnde & à nonnullis reprehenduntur Itali Historici, Iouius, Petrarcha, Bocartius, Folietta, & alii, quod nimium suos extollant.

Si enim elogia in censuris Historicis excreſcant inſtar Panegyricorum, tum tota narratio legendum ſuſpecta videtur. Idcirco Diodorus Siculus lib. 15. narrans mortem Epaminondæ, inſtitutum ſuum eſſe dicit, ſtriſſim ac breuiter ſaltem, maiorum virorum laudes annexere narrationi de ipſorum obitu. Fuit in eo prudens etiam Xenophon: nam cum lib. 4. *in luxur*, de Agēſilao ſcribit, tandem breuiter addit; *Hic Agēſilaum magnanimum ſine controuerſia appellare licet. Neq; enim, quod iuſtiſſimum erat, elegit.* Nam cum facile terga abeunium cadere poſſet, a fronte tamen Thebanos innadit. Et libro 1. *in cæſtorum*, breuiter & neruoſè laudat Cyrum Iuniorē. Vt autem in laudibus, ita in vituperationibus maximè modus eſſe debet, quia, vt antè monuimus, ſcriptor rerum Græcarum, ne quidē mouere hominum affectus debet, multò minus orationem ad id aptare, aut calamitares mortalium probroſe inſectari; quod Tragicifaciunt, in audientium animis ad ſpem, metum, ſollicitudinem, aut alium affectum traducendis; vt meritò Diodorus Siculus Timæum perſtringat, eumque propter crebras ac longas *in luxur*, ſeu reprehentiones, quas ſuæ hiftoriæ inſarſit, pro Timæo, *Epuimæum*, id eſt, obreſcatorem vocatum ſcribat. Culpatur eo nomine & Philarchus, qui dum nititur oſtendere Antigoni & Macedo-

num, Arati etiam & Achæorum crudelitatem, refert mulierum amplexus mutuos, crines passos, papillas nudatas; virorum & fœminarum gemitus atque ululatus, paruos liberos & confectos ætate parentes circa se trahentium; hoc agens vrainimum Lectoris oratorio more commoueat.

Vnde fluit etiam illa proprietates, quod Historicus non facile debeat suum iudicium interponere, quia facile fieri potuit, ut unam circumstantiam ignoraret; iudicium autem de singularibus pendet ab omnibus circumstantiis, sic ut una ignorata, totius facti ignoretur: neque etiam idem ubique decorum est, sed variat decorum pro ratione locorum.

Quod etsi neget Patricius lib. 6. de Regno, Tit. 23. tamen affirmant præstantes viri, ut Vlpianus, *liniuriarum*. 15 §. *idem ff. de iniuriis*. & Emilius Probus in principio lib. de vitis Imperatorum. Non sunt eadem omnibus honesta atque turpia, sed omnia maiorum institutis iudicantur. Vnde etiam hæc, tanquam singularis virtus prædicatur in Thucydide: nam is exul, nullo erga Athenienses malo iudicio scripta sua asperfit, nunquam de autoribus exilii sui, Cleone & Brasida, malè dicit: Hyperbolum lib. 8. appellat hominem nefarium, sed amplius nihil addit; patriæ suæ hostes Lacedæmones, ne verbo quidem læsit, ita ut singulari animi ad historiam nati integritatem exprefert. Contra Machiauellus in Castrutium Florentinæ Reip. hostem ita insurgit, ut eius vitam lasciuie & commentitiæ contra veritatem descripsit. Ita hodie ob religionis controuersias, acerbè scribun-

tribuntur
aref extur
peditus Lu
tem ex lib
e Anna Bu
st, ut omni
endeant, e
quantur. S
ui aliorum
um suum i
ocuit mag
e cognoscend
ius sum ten
sum cognosc
lerunque a
es, iplam re
guntur,
udouicus
rehendit C
roposita ei
e virtutibus
non defend

Est & a
is, quod n
agus su L
rud idcirco
aggerat,
see Historie
vibus, exa
Rhetoricis

Bodinus

scribuntur narrationes, ac valde mendaces, ut apparet ex turpi libro quem Hieronymus Bolsecus medicus Lugdunenlis scripsit de Vita Caluini. Item ex libro Feliciani Niguardi, quem scripsit de Anna Burgenli; nimirum naturâ comparatum est, ut omnium animi, in vnam religionem propendeant, eiusque aduersarios ingenti odio prosequantur. Sed plerumque euenit, quod Medicis, qui aliorum temperamenta sollicitè inquireunt, cum suum ipsius ignorent, id quod suo exemplo docuit magnæ ille naturæ Magister, Galenus, lib. de cognoscendis & curandis animi morbis. Ego, inquit, cuius sum temperamenti non facile dixerim: nam se ipsum cognoscere, vel maturæ ætatis viro difficile est. Ita plerumque acerrimi religionis suæ propugnatores, ipsam religionem nesciunt, & ne propterea arguantur, ignotam vehementer propugnant. Ludouicus Viues lib. 6. de Tradendis discipulis reprehendit Cominæum, quod sæpius ab Historia proposita euagetur, deque principum moribus ac virtutibus disputet ac iudicet. Cominæum tamen defendit Bodinus p. 47. methodi Historiæ.

Est & alia proprietas imprimis memorabilis, quod narratio singularium, siue Historia magis sit Logicum opus, quam Rhetoricum, & quod idcirco sicut Logicus, non amplificat neque exaggerat, neque prolixas orationes curat; ita nec Historicus debeat esse deditus amplificationibus, exaggerationibus, & similibus aliis Rhetoricis.

Bodinus cap. 4. Methodi Historiæ pluribus

differit in hanc sententiam, quamvis videatur inclinare, quod liceat Historico Rhetorici; idque propter exempla magnorum Historicorum, nempe Taciti, Procopii, Livi, de quibus Seneca in libro *de consolatione*, cap. 6. *Quoties*, inquit, *magni alicuius mors ab Historicis narrata est, toties fere totius vite consummario, & quasi funebri laudatio redditur.* Id quod semel atque iterum etiam factum est à Thucydide, rarius à Salustio. Sequentes autem Historici multò id effusius fecerunt. Et putat quidè Seneca id postulare virtutis amorem, ut decet commendatione alios, ad paria studia prouocemus. Sed non debet confundi orator cū Historico; neque valere ista nonnullorum Polit. obiectio, qui inquirunt: Salus Reip. postulat, ut preclaros reges & principes prolixè laudemus in historiis; tyrannos autem vituperemus, cum constet, tyrannos nihil tam extimescere, quam contumeliosa scripta, ut, quamdiu viuūt, sentiant infamiae futurae cruciatu; de quo conqueritur Tiberius admodum acerbè apud Suetonium: & fusc admodum differit Bodinus lib. 2. de Rep. cap. 4. Neque me mouet autoritas Polybii, qui propterea perstringit Philarchum lib. 2. quod potissimè in Historiis laudem egregiarum rerum turpiter prætermittat. Ipsa narratio vera factorum satis superque, prudenti Lectori laudabit aut vituperabit factorum autores.

Hinc alia proprietas emanat, quod Historicus non debeat nimis multas sententias generales inferere Historiae suae, aut attexere Epiphonemata; quia sententiae pertinent ad amplificatio-
nem:

ET
nem: Epiphonemata, Vide egi
istola Ro
Cramerii. E
neptiat in
elis suis.
Prolixè
niscantur
vis, quatuor
em conuen
Quia en
io magis et
orationes v
pertineant
toris. San
gnorum vi
gant, et fari
habitz fue
Scipionis a
co Antonii
c. 5. ostendi
re, cum pra
modius isti
Et Cicero i
storis ment
orationes. H
dulgere Hi
copius, qui
quam indi
rii, idcirco
ciones, qu

nem: Epiphonemata autem partim ad amplificationem, partim ad figuras Rhetoricas.

Vide egregiam admonitionem de hac re in Epistola Robortelli, præfixa Historiæ Polonicæ Cramerii. Ego quidem neminem legi, qui magis ineptiat in hac parte, quam Varseuicius in Paralipsis suis.

Prolixæ conciones & orationes etiam non admisceantur; eas intelligo, quæ tribuuntur personis, quarum facta narrantur, multo minus autem conuenit ut ea orationes fingantur.

Quia enim, ut ante docuimus, Historica narratio magis est Logicum quid, quam Rhetoricum: orationes vero prolixæ, & conciones ad Rhetoricæ pertineant, ideo non usque adeo congruunt Historiis. Sane Historici id in more habent, ut magnorum virorum orationes scriptis suis inspergant, etiam si ab iis, quibus tribuuntur, nunquam habitæ fuerint, ut sunt Orationes Annibalis & Scipionis apud Liuium, decade 3. lib. 10. Et idcirco Antonius Viperanus lib. de scribenda Historia c. 5. ostendit, solius oratoris esse Historiam scribere, cum præter illum nemo sit, qui ornatus & commodius istiusmodi conciones possit interponere. Et Cicero in Bruto: *Rhetoribus, inquit, etiam in Historiis mentiri concessum est, nempe quoad fingendas orationes.* Hinc videmus, multum libi sumere & indulgere Historicos; inter quos imprimis est Procopius, qui tamen cum multa secreta aperiat, tanquam indiuiduus comes, aut consiliarius Belisarii, idcirco verisimile est ipsum militares conciones, quas recitat, plerasque audiuisse ex ore

dicentium; sicut & docti viri in Procopio hoc laudant, quod Romanorum & Barbarorum conciones notabili verborum varietate, atque sententiarum gravitate distinguit, ut non levis sit conjectura, eum ipsissima verba autorum retinuisse. Quod idem etiam præstitit laudatissimus Historicus Guicciardinus, & in plerisque Sleidanus, & Mainerus. Quod si ita fiat, iam Historicus non agit Rhetorem, sed recenset orationem Historiarum ab aliis habitam. Interim quis testatò confirmabit, verustos illos homines in eum modum disse-ruisse; illud quidem diffiteri non licet, inquit Gabriel Palæottus lib. de Sacri Consistorii consultation. quæst. 3. orationes non omninò quales hodie leguntur à Senatoribus recitatas, sed scriptorum industria & facundia in eam quam videmus formam, redactas esse. Quod idem diserte fatetur Suidas, & Diodorus Siculus in præfat. lib. 20. Et de Livio quidem dubiù non est, quin plæ-rasque narrationes historiæ suæ insertas, ipse fin-xerit, sicut ante meminimus. Et Iustinus lib. 38. scribit, quod Trogus in Livio & Salustio hoc re-prehenderit, quod multas fictas orationes operi suo inserendo Historiæ modum excesserit. Quam-vis multi in eo velint defendere Livium, Iovius autem à plærisque improbatur, quod nimis sibi indulgeat in fingendis eiusmodi concionibus, & quidem sæpe talium argum. quæ cum secretissi-ma fuerint, non ita facilè propalata sunt. E.g. Se-cretissima fuerunt, de quibus Solimannus Tur-carum Imperator còsultavit cum Habraimo Bas-sa: *An bello potius persequendi sint Persæ, quam Chri-stiani*, ut mirum sit, cuius avis inditio lib. 33. Hi-storia.

Historiarum prolixam Habraimi concionem, lo-
uius acceperit & collegerit.

*Eadem de causa etiam diplomata, documen-
ta, contractus & recessus, ut vocantur, integrè
de verbo ad verbum nō ita videntur inferendi
esse Historicis narrationibus; sed suffecerit sum-
mam eorum breuiter recitasse, & interdum ver-
ba formalia illa, in quibus est magnum momen-
tum.*

Non leue est dubium, neque ab vlllo quod me-
mini tactum, de diplomatibus & recessib. vtrum
de verbo ad verbum sint inferendi Historiæ. Ego
existimarem, hoc superuacaneum esse, nisi fortè
circumstantia aliqua adit singularis, quæ id o-
mninò postulet. Alias enim documenta talia pro-
ducere magis est iuridicum, quam Historicum; &
quia Historiæ nostræ exteris scribuntur, exteri ve-
ro nostra diplomata de verbo ad verbum nosse
non cupiunt; ideo sufficit illa exemplaria de ver-
bo ad verbum scripta, manere in archiuis, nec pu-
blice recitari in Historia; in quo quidem non le-
uiter peccauit multorum iudicio in Historia Bo-
russiæ Caspar Schurzius, qui suo Chronico Bo-
russico inseruit diplomata recessus de verbo ad
verbum.

*Historia, quantum fieri potest, Logicæ Me-
thodo & ordine contexenda est: secundum præ-
cepta, quæ Logicus tradit de Thematum indi-
vidualium tractatione.*

Nonnulli, inter quos est Beuzerus in Synopsi

Historiarum, Aph. 5. docent Historiæ formam esse rerum singularium veritatem, cum nostra notitia consentientem: simulque in verbis & sententiis puritatem & simplicitatem, unde etiam Polybius iubet, nos in Historia μόνη τῇ ἀληθείᾳ ἡμεῖς, *soli veritati sacra facere*, & veritatem in Historia vnicè tanquam deam colere: & alii auctores duas leges præscribunt Historico, quas velut eius formam esse dicunt, quarum prima est Parrhēia, id est, libertas loquēdi, ne quid veri non audeat scribere. 2, est ἀλυσία, i. e. studium veritatis, ne quid falsi audeat dicere; sed nos ista retulimus ad proprietates Historiæ, sicut ex superioribus patet. Si quis autem formam Historiæ aliquam quærere velit, is methodum Logicam potius dicat esse eius formam: summam rerum narrat fama, non ordinem, inquit Plinius, lib. 4. Epist. 11. idoneum ordinem oportet ex arte quærere & parare. Non desunt, qui negarūt vllam methodum dari in Historiis, in quorum numero est Sextus Empiricus, cap. 16. qui quidem suæ opinionis fundamentum speciosum adducit, quod infinita nequeant certo numero colligi. id quod tamen non ita intelligendum est, quasi singula singularia sint infinita, sed quod omnia singularia simul sint infinita. Sin autem vnum aut alterum & tertium singulare sit tractandum, sane non erit infinitum, sed habebit certos & definitos terminos. Quod si vniuersalis aliqua Historia scribenda sit, non planè inutite fuerit Plinii consilium, vt temporum successus attendantur. In particularibus autem procedendum est Logice per causas, subiectum, obiectum, &c. anteced. cons. Nec aliter est procedendum in diuina

in diuina
habet mat
sicut mon
hast tamen
storia non
mum sit,
ralem ordi

Et qui
eo breuita
gressiones.

Breuita
idcirco Hi
breuitate
debet sup
siones. I
libro prim
pestis, &
thonis Eri
de gestis F
ruperant
non Logi
nus Crul
bis reliqu
ris digress

Quia
ca; & qu
stylus Hi
fusus aut
conicus.

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 43

in diuina seu Ecclesiastica Historia; quæ etsi suam habet materiam diuersam à naturali & Politica, sicut monet Eusebius, lib. 5. cap. 1. Historiæ Ecclesiast. tamen methodus est eadem; naturalis Historia non minus habet certam methodum, vt mirum sit, quod Ioannes Ruellius affirmat naturalem ordinem esse arbitrarium.

Et quia methodice scribenda est Historia, ideo breuitas obseruari debet, & vitari prolixa digressiones.

Breuitas est necessarium requisitum Methodi, idcirco Historia, vt Methodū Logicam, ita quoque breuitatem habet propriam, atque adeo vitari debet superfluum omne, vt omnes longæ digressiones. Idcirco reprehenditur Herodianus, qui libro primo Historiæ suæ inseruit præseruatua pestis, & carpuntur etiam superflui discursus Othonis Frisingensis, qui sunt libro 1. cap. 5. & 53. de gestis Friderici. Similiter & alii propterea vituperantur: digressiones enim sunt Rhetorum, non Logicorum; quod vtinam notasset Martinus Crusius, vtique non ita præposteram nobis reliquisset Historiam Suenicam, & multis multis digressionibus deformatam.

Quia Historia est explicatio quadam Logica; & quia simplicitas est propria Historia, ideo stylus Historicus non debet esse grandis, nec diffusus aut Asiaticus, nec nimis strictus, aut Latonicus, sed Atticus, medii characteris, vt vo-

cant, aptus, ad docendum, & qui animi affectus non nimis concutiat.

Sturnius alicubi inquit: *Rhetoris est ostendere quo stylo Historicus uti debeat, quo alius;* Sed potius dicendum fuerat, & Logici & Rhetoris esse ostendere, quis stylus sit Historiæ proprius; quatenus enim explicat & docet Historicus, eatenus formam orationis ei Logica præscribit. Interim quia tacite etiam affectus mouetur, ideo parcè interdum quoque ornat Historicus, & hac ratione ei formam orationis præscribit Rhetor. Lud. Viues, lib. 1. de ratione dicendi: vult historicum debere uti angustâ, & concisâ oratione; id quod sic accipere nolim, quasi plane Laconicus esse debeat: hoc enim modo non ita perspicue docebit. Sane illi, qui stylo oratorio utitur in Historiis, ut Bem- bus & alii merito culpâtur, quod & facit Lipsius Centur. 2. Epist. 67. Et apud Quintilianû lib. 8. c. 1. Pollio quidâ Liuium reprehendit, & illi quandâ Patauinitatem inesse dixit. Plinius etiam Secundus in Præfat. ait, Liuium fuisse ambitiosum, sibi- que magis, quâ aliis scripsisse. Sicut quidê multa in eo loca occurrunt, in quibus maluit elegatius, quâ integrius scribere, improprius quam verius. E.g. Quâdo Censoribus Decemuiris maiestatem attribuit, nihil videl. prætexmittens quo sonantia verba contexat: Apud Suetonium, c. 34. Caligula Liuius oblicit verbositatem. Iateim Barnabas Brissonus lib. de Formulis Pop. Rom. ita sentit, quod Liuius fidelissimo stylo solennes formulas expresserit. Cæterum propter pompam & solennitatem verborum etiam Thucydides carpitur in principio

ET
principi
ane fere
pecti, tan
videntur i
narratione
tur, quod
ferant, qu
ipsum styl
ria, quam
dani prætu
diloquent
quos ante
lib. 2. de Ir
ta, cap. 9.
Historicis
res Histor
modum i
de Histor
huc pauca
mò quide
storicam
& charac
De sin
gula:
1 Sp
rum stabili
2 U
rius parat
3 Ca
curatè an
em lingui
sit Hist
sero term

principio lib. 2. Iosephus aduersus Appionem. Et sane ferè omnes grandiloqui scriptores sunt suspecti, tanquam qui animo ad scribendum non videntur ita compositi, vt præter nudam veritatis narrationem nil affectent. Iustinus à multis carpitur, quod non satis considerauerit quid humeri ferant, quidque reculent; interim, meo iudicio, ipse stylus melior est & accommodatior Historiæ, quam multorum aliorum. Ita stylum Sleidani prætulerim Buchananani, qui Liuium in grandiloquentia imitari voluit. Quam tamen cum illi quos ante citavi, perstringunt, tum etiam Seneca, lib. 2. de Ira, cap. vlt. & lib. 1. de Tranquillitate vitæ, cap. 9. Porro, quia magna est styli varietas in Historicis, & tot fere genera sermonis, quot autores Historiarum, præterea etiam discrepantia admodum iudicia de stylo Historico apud eos, qui de Historia scribenda tractarunt, idcirco libet adhuc paucas quasdam regulas de eo subiicere. Primum quidem, quod ad dictionem, siue vocem Historicam simplicem, deinde quod ad phrasin ipsam & characterem.

De simplicibus vocibus Historicis hæc sint regulæ :

1 Splendor verborum historicam veritatem parum stabilit.

2 Verborum superflua cura plerumque in Historicis parat incuriam rerum.

3 Cum de rebus Politicis Historie scribuntur, accurate attendendi sunt termini Politici natui & proprii eius lingue in qua Historia scribitur; & si forte vereda sit Historia in aliam linguam, videndum est, ne proprio termino utamur. Vnde & Græci, quæ suis ver-

DE NATURA

his nequiuertunt apposite exprimere retinuerunt Latina, vt *διελέτης*, *ἡγεμονία*, *ῥεσποδία*; vbi tamen ipsa vox Latina *Referendarius*, etiam barbara est, vt notauit Clarissimus Franciscus Iunius ad Curopalatā; talis vox est *δευτέριος*, pro *deputatus*; sic nimirum nomina officiorum; iurisdictionis, solemnitarum, propriè ac signatè exprimat Historicus, neque illos terminos extra Rempub. illam, de qua scribit, vitatōs vsurpet. In quo quidem excellere iudicantur ii potissimum, qui ipsi in Magistratu viuunt, aut multa pro Rep. locuti sunt, aut scribi curarunt. Tales enim veram vim Politicorum terminorum potuerunt obseruare, quemadmodum apparet ex Tacito, Suetonio, Salustio, quem Augustinus lib. de vita beata, *eleutissimū verborum pensitatorem* appellat; quamuis Quintilianus lib. 4. cap. 2. dicat sibi Salustianam breuitatem; & abruptum sermonis genus displicere, de quo ante etiam ineminimus.

Quod ergo ad voces coniunctas, siue phrasin & characterem dicendi, de eo sunt hæ regulæ:

1. *Floridior quidem stylus vernati historice non ita oberit, si non accedat vitiosus aliquis affectus aut affectatio.*

2. *Affectus autem iste aperitur si stylus nimium sit luxuriosus.*

3. *Nimis circumcisa dicendi forma. & qua obscuritatem non auerit, vim affert historia, & cum eius proprietate pugnat.*

4. *Conquisita verborum lenocinia oratoria emientia, & poetica verborum accuratio, pugnat cum historica narratione, & fidem eius imminuit.*

De

De quo vide latius Patritium dialogo 1. de Historia.

5 Medium dicendi genus, quo simplicissimarum gestarum recensio pertexitur, omnium maxime accommodata est natura & scopo Historia, cuiusmodi characterem scribendi Iamblichus Philosopho attribuit Euanapius, qui de vitis Philosophorum scripsit. Cicerō in Bruto monet, nihil in Historia illustrius esse purā & illustri breuitate. & in 2. de Oratore, magis adhuc sese declarans, monet Historicum debere sectari genus orationis tractum, & cum lenitate quadam equabili profuens, sine iudiciali asperitate, & sine sententiarum forensium aculeis. Quam sententiam videtur imitatus Doletus in dial. de Imit. Ciceronis, ubi pressum stylum in Historico requirit, ne nimium lector ad ordinem Historicum, quam ad orationis filum arctus & animaduertens, nimia verborum copia oneretur, neve eius, qui longa & instantia, audius prosequitur & expectat, alacritas retardetur. Quam admonitionem utilem videmur haud observare recentes Historici Germani, praesertim autē Sueni & similes, qui nimia verborum profusione Lectorem audum morosè retinent, & magno quodam cum tadio retardant. A quo vitio non ita multum mihi abesse videtur Ioannes Cromerus in historia Poloniae.

Et tantum etiā visum fuit monere de stylo Historico, qualis nempe is esse ex natura & proprietate historia debeat.

CAPVT IV.

De Historiarum siue Historicæ explanationis effectis.

Post proprietates Historiæ breuiter nobis explicanda fuerint effecta. Quæ sunt vel Generalia, vel specialia. Generalia effecta historiæ sunt duplicia, videl. vel principalia, vel minus principalia. Principalia effecta sunt duo, quorum primum est, quod per Historiam rerum singularem, quæ propter infinitudinem suam à memoria humana non possint retineri, vigeat & conseruetur.

De priori fine loquitur Herodotus lib. 1. Historiz: hæc est facultas & demonstratio, ne ea, quæ in mundo gesta sunt, ex hominum memoria cum tempore exfolescant, aut magna & admirabilia facta in obscuro lateant. Et Cicero 2. de Oratore ad hunc effectum respiciens, Historiam appellat *testem temporum, vitam memoriæ, nuntiam vetustatis*. nempe historias condimus vt antiquitatum recordatio conseruetur, sicut grauitè monet Iohannes Touinus Anglus, lib. 1. & Paulus Corbelsius, lib. 2. cap. 5. Hinc Plato in Timæo, & Iustinus Martyr in exhortatorio ad gentes testantur, Ægyptios per contumeliam Pueros vocasse eos, qui priscarum historiarum ignari essent; quia nempe tales pueriliter sapiunt, & quia non obseruant ea exempla quæ ad prudentiam faciunt; ideo nec prudentiam omnis ætatis perfectior, vñquam acquirunt.

Polybius

Polybius egregie inquit lib. 3. histor. Præteritæ res optima rerum gerendarum documenta sunt, dum facile nobis ostendunt vniuscuiusque rationes, cōsilia, machinas, quid nobis gratiam, opem, beneficium parere possit, quid quemque aduersus nos mouere, quid ad misericordiam, quid ad indignationem, quid ad æquitatem impellere, quæ omnia & publicè & priuatim plurimum in vita mortalium momenti habent.

Alter effectus generalis principalis est, quod ex singularibus historia exemplis, vniuersalia disciplinarum præcepta, theoremata & Canones constituantur, eaque præcepta iterum exemplis ex historia petitis, demonstrentur & illustrentur.

De quo effectu monet præclare Nazianzenus in sacro quodam poëmate, vbi Historiam appellat συµφικτὸν σεφικὸν ποικίλον πάντων λόγον, *Congestam & accumulatam sapientiam in multorum, imò omnium animis*; ita vt non satis intelligam quid sibi velit Albericus Gentilis, quodam in loco scribens, *parũ utilitatis ex Historia redundare ad reliquas disciplinas*. Sane vniuersitatis Theatrum vere dici potest Historia, propterea quod omnium rerum vniuersalium exempla, in iis contineantur.

Effectus generalis minus principalis est tum voluptas, tum delectatio, tum ornamentum.

Voluptas & delectatio inæstimabilis ex Historia capietur, propter duplicem causam. 1. quod singularia sint viciniore sensibus humanis, & propterea à quouis facillè intelligantur; cum contrà vniuersalia non intelligantur nisi ab eruditis & diu institutis. Altera causa est varietas summa,

que in Historiis occurrit, ut ipsa expectatio euentuum rapit animum Lectoris, & tantâ dulcedine delinit, ut à lectione desistere vix queat. Quæ etiam causa est, cur multi illotis manibus pedibusque prouant ad historias legendas, neglectis iis disciplinis quæ necessariò erant prius discendæ, antequam ad historiarum lectionem accederemus.

Alter effectus minus principalis est ornamentum.

Valde enim ornat hominem, tam iuuenem quam senem, magnamque ei apud omnes admirationem conciliat, si multarum historiarum peritus habeatur: idque propter duas causas; 1. quia historiarum peritia est signum felicitis memoriæ & multæ lectionis, & multæ obseruationis: vnde oritur æstimatio prudentiæ; quod nempe illi, qui multas historias norunt, iudicentur eo ipso prudentes. Altera causa est, quia homines vel non faciunt sibi otium ad legendos libros historicos, vel non norunt, ubi historias egregias quærere debeant; ideò si audiant alium multas historias recitantem, amant eum, & mirantur; idque in primis propterea, quia sentiunt se magna quadâ voluptate perfundi ex illa Historiarum recitatione.

Specialia effecta partim sunt ad Theoreticas disciplinas, partim ad Practicas. Ad Theoreticas disciplinas, ut ad Physicam & Mathematicam. nam Metaphysica non ita prodest Historia.

Practica disciplina sunt vel prudentia, vel artes.

Prudent.

ET
Prudent
Ad pruden
Historia, re
& Apostol
Vesiam; &
osita sunt
historia Ch
ia dici poss
æ prouid
Prudent
omica; uer
omniuni c
In com
exempla bu
ia alligenda
ramiorum
violata. 2
de circumss
ptorum con
matum in
bus opus est
Ethocet
dud præcipue
giferum, om
monumeto
eris, capias
vica. Et Pol
uio Histori
verissima dy

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 51

Prudentia est vel religiosa, vel moralis.

Ad prudentiam religiosam imprimis conducit Historia, teste Spiritu sancto, qui per Prophetas & Apostolos, ut plurimum historicè docuit Ecclesiam; & sane ipsa principia Theologiae sacrae posita sunt in historia primorum parentum, in historia Christi & similibus; ita ut verè historia dici possit, Speculum clarissimum diuinæ prouidentiae & operum Dei.

Prudentia moralis est vel Ethica, vel Oeconomica, vel Politica, ad quas prudentias, tum in communi confert Historia, tum in specie.

In communi dupliciter: primo, proponendo exempla honestatis, seu virtutis moralis, & per ea alliciendo, ad imitationem; exempla etiam premiorum & poenarum ex virtute seruata aut violata. 2. per exempla prudentiae & cautionis ac circumspeditionis, item, acutorum & promptorum consiliorum in rebus arduis. Stratagematum itidem & artificiorum certorum, quibus opus est ad prudentiam comparandam.

Et hoc est quod Liuius grauiter inquit: Hoc illud praecipue agit in rerum cognitione salubre ac frugiferum, omnis te exempli documenta in illustri posita monumento intueri; unde tibi, tuoque Reip. quod imiteris, capias; unde sedum inceptum, sedum exitum quod vicias. Et Polybius lib. 1. Historiarum inquit: Institutio Historiae paratissima correctio atq; emendatio, est verissima disciplina & exercitatio, & ea experientia qua

ex historiis a nobis comparatur, beneficentissima est, & sola magistra. Idem autor historiam vocat *μαγίστην* & *κοινήν*, maximam hominum auxiliatricem & publicam & privatum. Lucianus lib. de scribenda Historia, dicit Historiam suppeditare, ut optima dicamus & faciamus, quam possimus æmulatione optimorum, & fuga pessimorum. Plutarchus de præstanti duce Philopœmene refert, quod præter Euargeti libris de ordinibus militaribus, res Alexandri perculatit, non ut de iis in convivio sermones cæderet, sed ut in deliberationibus & actionibus suis iis vteretur. Etenim, inquit, quocunque se converterit, singula observavit & studiose deprehendit; ac in prosecutionibus locorum diuturnorum castrorum, camporum intercapedines, tamen quæ agmini propter rivum, fossis, aut angustias itinerum diuturno, aut in arduum contracto accidere possent, inspicit, atque perpendit & cum comitibus ea de re disputavit, &c. Dionysius Halicarnassensis lib. de Antiquitate Romana, Historiam dicit esse *ὡς ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου*. Thucydides lib. i. belli Peloponnesiaci, Historiam vocat *Θησαυρὸν* perpetuum exemplorum & expressam imaginem, & quasi speculum humanæ vitæ, ad omnia mundi tempora congruens, cum humanos casus proponat, qui velut in orbem sui similes aliquando redeunt, cum non res, sed persona, homines, loca & tempora saltem notentur. Idcirco addit lib. 3. donec durabit eadem rerum natura, similia multa fieri necesse est. Strabo dicit, Commentario historicorum utiles esse ad Ethicam & Politicam. In Ephesiorum quoque libris ac legibus rectè utiliterque præcipitur, recordari quotidie veterum alicuius, qui cum virtute, id est, honeste & laudabiliter vixisset

beneficentia sima. Et Zeno Citiensis
 Philosophus sapiens, ut Suidas cum Laetio me-
 moria prodiderunt, cum honestè viuere cuperet,
 & quā id ratione ab oraculo pro more & con-
 suetudine eius ætatis de illo erudiri cuperet, ius-
 sus etiam ipse est mortuos consulere, quod est, ve-
 terum sapientum libros legere, & mortuis hac ra-
 tione concolor fieri. συγγράμματα τοῖς νεκροῖς. Et no-
 tabilis est sententia Agathia hist. qui inquit: Non
 facile fuerit explicare aut enumerare quot bonis
 historia humanam impleat vitam: Equidem ut
 summatim dicam: Ciuili Philosophia haud lon-
 ge inferiorem duxerim, & fortè plus adhuc con-
 ducit: siquidem hæc ipsa haud secus ac domi-
 na, iubet & constituit, quibusnam sit inhæren-
 dum; quæue fugienda. Dum virtutem collocat in
 excelso loco & exemplorum varietate, quæ nar-
 rantur, excolit. Similia in hanc mentem grauiter
 scripsit Diodorus Siculus in procæmio Bibliothe-
 cæ suæ, &c. Et Iohannes Hartungus vir quon-
 dam in superiori Germania clarus, Historiam vo-
 cauit *crassam & popularem Philosophiam*; *Philoso-*
phiam vero subtilem & exquisitam historiam. Nimi-
 rum historia exemplis tam bonorū quam malo-
 rū propositis nos docet, quid Deo imprimis, quid
 nobis ipsius, quid omnibus aliis pro nostro virili
 præstandum sit, atque adeò quasi manu ducit ad
 illud Platonis monitum: Cum velut obsidione
 nos cingant omnis generis mala, decet nos Deo
 quodāmodo similes fieri. Sane ut in corporibus
 nostris arteriæ & venæ συγγράμματα, prout Gale-
 nus loquitur, i. minutis orificiis oriuntur, ut spiritus
 sanguinem, quo aluntur foucant, ne putrescat: sic

Philosophia Practica & Historia amicè conspirant, dum illa tradit præcepta, hæc exempla, ut verissime cum Poeta concludere huius aphorismi commentarium possimus;

*Hæc tibi virtutum stimulos, hæc semina laudis,
Hæc exempla dabit.*

Porro quod ad consiliorum inuentionem attinet, legi neminem, qui luculentius ostenderit, quantum ad eam, Historiarum lectionem conducatur, quam *Andreas Franckenbergerus* in Institutionibus antiquitatis, ideo non tacebit huc integrum eius locum adscribere pag. 290. & sequent. In consiliis autem capiendis magnam obijci difficultatem, singuli, qui in magistratu sunt, quotidie experiuntur, ut idem Plato in Theage non immerito συμβουλὴν εἶναι ἰσχυρὴν γένεσιν. scriptum nobis reliquerit. Etenim quod constat inter omnes, sapientissimorum virorum multiplices occurrunt deliberationum offensiones, ac nemo est tam lynceus, qui nihil impingat, aut nusquam incurrat. Excelluit Demosthenes tanta sapientiâ & eloquentiâ, quanta in hominem cadere potest, adeo ut tandem ei populus Atheniensis dignos meritis honores reddiderit, non tantum ærea statuâ positâ, verum etiam facto decreto, ut qui ex stirpe eius natus esset maximus, publice in Prytæneo aleretur. At vero idem orator non improbate mentis, sed errore Macedones attraxit. Nam dum quadam καυσιολογίᾳ Themistoclis consilium felix imitari voluit: & Græciam obiens, colloquendo & instigando, paucis exceptis, omnes populos ad conspirandum aduersus Philippum permouit, inflammans in ipsis honestæ laudis

libertatis

etatis cupid
onibus teneb
is offudit. N
us Græciæ &
& consensu
cum nimis
ne in hosten
pretere m
am partes M
quia non ei
praua consil
um discrim
ne pro Ctesip
on ipsum fa
tendere nec
t, hoc falm
n ciuitatis A
m & fortun
t naus, etia
n profutura
s & fractis re
a in plerisq
ultatis, par el
magniclatiq
aderint, filia
patriam sple
aufugerint
a cum publi
oque res sa
stimauit se
ntonianos o
consulatu
mplices illu

libertatis cupiditatem: reliquis hominum cogitationibus tenebras de periculis & cladibus secuturis offudit. Neque enim eo tempore ille fuit status Græciæ & Athenarum: non ea mens, ardor & consensio, quæ erat tempore Themistoclis, cum nimirum viribus coniunctis robur commune in hostem communem conuerterunt. Erant præterea multi Atheniensium, hospites regis, & clam partes Macedonicas fouebant. Hæc igitur, quia non circumspexit, patriam non malitiâ, sed prauâ consilii Themistoclei imitatione in maximum discrimen coniecit. Quamquam in oratione pro Ctesiphonte se purgat atque excusat, ut si non ipsum factum, attamen voluntatem illius defendere necesse sit; quandoquidem confirmat, hoc fulmen & hanc tempestatem non tantum ciuitatis Atticæ, sed vniuersæ Græciæ potestiam & fortunam superasse, perinde ac si magister naui, etiam si omnia ad conseruandam nauim profutura fecerit, nihilominus ruptis funibus & fractis remis, tempestate opprimatur. Sed quia in plerisque Demostheni, Cicero, consensu vetustatis, par esse censetur, quod ambo de obscuris, magni clarique euaserint, reges & tyrannos offenderint, filias amiserint, in exilium acti, denuo in patriam splendide redierint, tandemque rursus aufugerint, in manus hostium inciderint, & vnâ cum publica libertate perierint: ita hic quoque res suas præclare gestas malè imitatus, existimauit se eadem celeritate Antonium & Antonianos oppressurum esse, quâ Catilinam in consulum, & ante huius mortem frædam, complices illius oppresserat. Cumque errores

sint fecundi, & alius ex alio nascatur, non minus
 impegit & hallucinatus est, quod Octauium, vel
 Iunonium istum puerum tantis laudibus ornauit,
 id quod ei M. Brutus, in Epistolis obiicit: & ipse
 ad Octauium scribens grauissime deplorat. Pec-
 cavit quoque Aratus Sicyonius, Achæorum po-
 tentissimus, quod Macedones attraxit, prædiis
 Macedonicis barbariem in Græciam inuexit, &
 Acrocorinthum Illyricis & Gallicis armis imple-
 uit: eosque quos ipse artibus suis oppugnasset, &
 in commentariis crebris conuiciis lacerasset, iam
 sub honesto sociorum nomine dominos ciuitati-
 bus imposuit. Vt autem tales aberrationes in cō-
 sultationibus vitentur, aut in illis non perseueren-
 tur, pertinaciam Periclis in Thucydide: fiduciam
 virium humanarum Cræsi & Xerxis in Herodo-
 to: πολυπραγμοσύνης Alcibiadis in Thucydide, &
 Plutarchi Parallelis: κακοζήλιον Demosthenis in
 Demosthene & Plutarcho: temeritatem Teren-
 tii Varronis & Minutii Magistri equitum, simi-
 lia delicta vitemus: & perturbationes inordina-
 tas, quæ cum sapientia commisceri non debent,
 in gyrum rationis & mentis indies magis magis-
 que ducere assuescamus. Neque enim aliunde ho-
 rum morborum, salubriorem, quam ex historia
 medicinam petere liceat: cuius monimenta in
 excello & illustri loco posita, magis percellunt a-
 nimos, atque mouent, quàm nuda & simplicia præ-
 cepta, ac commonefactiones proficere solent. Et
 enim cum iuxta Polybium, duo hominibus mo-
 di sint propositi, quibus corrigi & emendari que-
 ant, vnus ob suam cuiusque calamitatem, alter ob
 alienæ calamitatis exemplum, absque omni du-
 bio

primum er
 in line dettin
 ho, et si non h
 eam causam
 pers. Quia raci
 qui sponte el
 le & periculo
 to iemper ve
 eum line ali
 is est, cernere
 ereris confi
 tencia quori
 in & princip
 : & viri sum
 e confirman
 tensi pondus
 causa ardua
 llimos quosc
 aquaquam in
 hos autem
 m, qui libro p
 idam sonat
 ius, qd per ut
 totum talis ut
 ni ai b, qd
 lura perueni
 uiriga is qd
 delectationem
 se uicunda r
 nsiderare vol
 humana, ali
 ssime, quid ex
 a abunde suffi
 auris potius

o nascatur, non
 quod Octavianus
 laudibus ora
 pistolis obicit: &
 issime deplorat.
 nius, Achzorun
 nes attraxit, præ
 Graciam inuex
 Gallie armis in
 suis oppugnasti
 moicis lacetasser
 ne dominos ciui
 es aberrationesi
 in illis non persequi
 Thucydide: fidu
 & Xerxis in Her
 is in Thucydide
 Demosthen
 temeritatem Te
 istri equitum,
 urbationes inor
 misceri non deb
 indies magis ma
 eq; enim aliunde
 n, quam ex hist
 nius monument
 a magis percellen
 da & simplici p
 proficere solent
 duo hominibus
 gi & emendari q
 alacritatem, alte
 n, absque omni

bio primum efficax quidem magis est, verum
 non sine detrimento eius cui accidit. Secundus
 vero, etsi non habet in se tantum virium, tamen
 ob eam causam præstat, quod omnis damni est
 expers. Quâ ratione fit, ut priorem quidem nemo
 sit, qui sponte eligat, quando quidem absque dolo
 re & periculo accidere nemini potest. Hunc
 vero semper venari & amplecti conuenit, quod
 per eum sine aliquo suo detrimento id quod me
 lius est, cernere unicuique liceat. Quod autem ex
 præteritis consilia salutaria quis capere possit, ex
 perientia quotidiana in aulis monarcharum, re
 gum & principum satis notum ac manifestum red
 dit: & viri summi apud antiquitatem suâ autori
 tate confirmant. Quapropter sicuti in iudicio
 forense pondus habent testimonia: ita in præsen
 ti causa ardua & sublimi testes non leues, sed gra
 uissimos quosque in medium producamus, qui
 nequaquam in contemptionem rapi possunt. In
 ter hos autem Thucydides principem tenet lo
 cum, qui libro primo verbis leetissimis ac plenum
 quiddam sonantibus, ita nos docet: *Εἰς μὲν ἀνεγέ
 σθαι ἴσως τὸ μὴ μυῖωδες αὐτῶν ἀπερπίσσειν φανήσεται. ὅστι δὲ βυ
 λήσονται τῶν τε ψευδῶν, καὶ σαφὲς σκοπεῖν, καὶ τῶν μελλόντων
 ποτὶ αἰδὶς καὶ τὸ ἀνθρώπων, ταῖς τε καὶ τῶν πραγμάτων ἐπὶ δὲ, ὁ
 φίλως κελίειν, αὐτὰ δὲ κέντα ἔχει. καὶ μὲν τίς αὖ μελλόν, ἢ
 ἀνίσταται ἢ τὸ πρᾶγμα ἄρξιν εὐγίνεται.* Ad aurium
 oblectationem hæc nostra non aspersa subulis, minus for
 tasse incunda videbuntur, sed qui rerum certitudinem
 considerare volunt, & de futuris negotiis, quæ ut sunt
 res humanae, aliquando vel talia, vel similia accipere
 possunt, quid ex usu sit, utiliter indicare, his hæc histo
 ria abunde sufficiet. Conscribitur enim, ut sit the
 saurus potius ad omnem posteritatem, quam li

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 59

ἡλικίας καὶ ἀποδοχῆς, τὸς δὲ ἡλικίας τὸ ἀλφ & δὲ τὸ ἀποδοχῆς
ἡλικίας καὶ ἀποδοχῆς τὸς δὲ ἡλικίας τὸ ἀλφ & δὲ τὸ ἀποδοχῆς
 confilia, quos longa ætas prudentiores effecit, laudantur à
 iunioribus. At hos tanto antecellit historia, quanto plu-
 ra exempla rerum complectitur, diuturnitas temporis,
 quam hominis ætas. Itaq; ad vitæ institutionem, utilissi-
 ma historia censendum est, tum iunioribus, quos lectiq;
 diuersarum rerum senioribus æqua prudentia: tum ve-
 ro atate maturis, quibus diuturna vitæ rerum experi-
 menta subministrant. Adde, quod priuatos viros im-
 perio dignos efficit, imperatores ob immortalē gloriam
 ad præclara facinora impellit. Hinc patet & luce me-
 ridiana clarius est, quòd quicunq; in monarchiis,
 regnis, politiis Aristocraticis & Democraticis pa-
 triæ, tanquā communi parenti, consilia salutaria
 communicarunt, non solum ipsi ex iuris & histo-
 riæ schola tanquam ex equo Troiano prodierint;
 verum etiam sapientiam eorundem in vtriusque
 officina natam & educatā esse, nemo in dubium
 vocauerit. Atq; illi præ Apolline Pythio gloriari
 possunt, se esse eos, vnde sui ciues rerum suarum
 incerti opem petant, quosq; in miseris & tur-
 bidissimis tēporibus consilii compotes dimittere
 possint. Etiam si enim personæ subinde mutantur;
 tamen ea, quæ pro temporum cursu geruntur, ad-
 mirabili quadam constantia & vicissitudine ne-
 gotiorū recurrere solent. Sed hæc vt sint euiden-
 tiora, vnum atq; alterum exemplum consiliorum
 historicorum in causis grauissimis deligemus. Ac
 primum quidem habitā ratione methodi, in A-
 ctis Apostolorum cap. 5. obuium est Gamalielis
 consilium, qui suadet, si doctrina discipulorum
 Christi diuina non sit, breui interitum esse at-

que id exemplis confirmat. Etenim prius Theudas quidam multitudinem, præstigiis deceptam, ad Iordanem eduxerat, prolixè promittens, se flumine diuiso pedibus eam traducturum esse, qui tamen immisissis equitum turmis, & multitudine dispersa ac dissipata à Cuspio Fado, præside Iudææ, captus & occisus est. Postea vero Iudas Galanites tempore descriptionis exortus, adiuncto sibi Phariseo Zadduco populū ad defectionem sollicitauit, dictitans, *ensum nihil esse aliud, quam manifestam seruitutis professionem.* Cohortatus est itaque vniuersam gentem ad libertatem defendendam ac tuendam, confirmauitque futurum esse, vt non solum fortunis suis feliciter fruantur, verum etiam laudem fortitudinis sibi comparent. Quamquam autem hæc pronis vulgi auribus accepta sunt; tamen audaciæ suæ & furoris pœnas dederunt, & infinitæ calamitates secutæ sunt. Et hoc euentu Gamaliel concludit, *si doctrina Apostolorum ab hominibus proficiscatur, breuiter dissolutam iri: sin à Deo existat, dissolui non posse.* Præterea fuit regnum Ægypti omnium aliorum, cum propter artes, tum propter diuitias longe florentissimum. Cum autem Alexander Magnus, tempore Darii, vltimi Persarum regis, in Ægyptum contenderet, Mazaces Ægypti Sarrapa à Dario constitutus, de pugna apud Issum, deque turpi fuga domini sui certior redditus, maluit, quod dici solet, orientem quam occidentem solem adorare. Quapropter Alexandrum in prouinciam atque vrbes amicè recepit, qui deinceps ad constituendam regionis administrationem se conuertens, duos Nomarchas illi præfecit, inter quos vniuersam

A
 nim prius T
 estigiis decept
 promittens, se
 acturum esse
 s, & multitu
 ado, præside
 vero Iudas G
 ortus, adiun
 ad defection
 il esse aliud, q
 Cohortatus
 pertatem del
 uitque furu
 feliciter fru
 adinis sibi co
 tronis vulgial
 æ suæ & furo
 amitates sect
 oncludit, si
 osificatur, b
 ui non posse. P
 m aliorum, et
 as longe flore
 Magnus, re
 s, in Ægyptu
 Sattapa a Dar
 n, deque tu
 maluit, que
 tem solem a
 in provincia
 nceps ad co
 onem se con
 ecit, inter quo
 vniuersam

vniuersam terram distribuit. Quamquam Petise
 imperium detrectante, Doloaspis totam prouin-
 ciam suscepit. Postea delegit Phrurarchos, seu
 præsidiorum principes ex amicis: atque exteris
 militibus Lycidam Æolum præfecit, quibus scri-
 bam Eugnostum Xenophanti filium adiunxit.
 Denique Episcopos duos, Æschylum & Ehip-
 pum Chalcedonem addidit. Causa vero, quæ
 Alexandrum Magnum impulit, vt regnum in
 plures præfides partiretur, fuit hæc potissimum:
 ὅτι ἐκ ἀσφαλῆς αὐτοῦ ἐφαινόθη ἡνὶ ἀρχῇ Αἰγύπτου πύσις:
 quod naturam regionis admiratus & munimen-
 ta, nō tutū ratus est, vniuersam gubernationē vni
 committere. Hoc consilium ex rebus gestis Ale-
 xandri petiit, quodque ex historiæ schola pro-
 fluxit & promanauit, Romanos longo post tem-
 pore in Ægypto retinenda, tuenda & gubernan-
 da imitatos esse, insignis hiltoricus Arrianus Ni-
 comedienſis, cui nec patriæ, nec generis, nec ho-
 norum ornamenta defuerunt, diligenter confi-
 gnauit. Sed consilium vetustius extat in Talia He-
 rodoti, dulcis & candidi historici, vbi post mor-
 tem Cambyſis, filii Cyri, instauratoris Monar-
 chiæ Persicæ, tres principes, Otanes, Megabyzus
 & Darius Hytaspis ex antea actis de optima guber-
 nationis forma deliberant. Nā dum primus mul-
 titudinis dominationem & ἰσοκρατίαν, id est, iuris æ-
 quabilitatem suadet, & monarchiam dissuadet,
 ex historia Cambyſis & Magi exempla probatio-
 nis adducit, qui eō licentiæ & violentiæ proces-
 serant, vt omnia pro libidine atque impune age-
 re viderentur. Facit quoque testatū a Cambyſis
 persona, quod tyrannus optimis quibusque, qui

superstites sunt, atque viuunt, inuideat; deterri-
 mis delectetur; & criminationes admittere opti-
 mum esse putet. Deinde, quod offendatur, si quis
 eum modeste & non effulse admiretur; vel, si ef-
 fuse idem facias, offenderetur, quasi assenteris. Et
 hac narratione factorum tyrannicorum; & ex al-
 liis, quæ fieri consueuerunt, quando in *tyrannia* ma-
 gistratus sorte deliguntur, & administratorum ra-
 tionem reddere coguntur, consilium suum extru-
 xit. Megabyzus autem, vt ad rem Oligarchiam
 traducat, confirmat quidem ex præteritis, quæ de
 abolenda tyrannide Otanes dixerat, sed ex hi-
 storia & quotidiana experientia refert, populari
 multitudinè nihil esse neque insipientius, neque
 insolentius. Præterea, inquit, tyrannos si quid fa-
 ciant, intelligentes facere: at plebi suum esse ni-
 hil intelligere, quod neque sit edocta, neque ho-
 nestum norit, ne domesticum quidem: & ad res
 gerendas sine consilio præceps, torrenti flumini
 similis riuat. Itaq; ex iis, quæ multis ætatibus acci-
 derant, si rerum summa ad populum deuoluatur,
 de statu optimatum suscipiendo concludit, quod
 ex optimis optima consilia existere credibile sit.
 Darius ex eadē doctrina huius professionis, cum
 statum popularem, tum oligarchicum reiecit.
 Monarchiam autem amplectendam esse, probat
 ex rebus gestis Cyri, vnde libertas regno Persico
 extiterat, ne patriæ leges, bene conditæ hac sen-
 tentiarum varietate ac discorantia dissoluantur.
 Quapropter cum omnes ex præteritis consilium
 de presentibus inirèt, Darius Hytaspis obtinuit,
 vt status vnus reciperetur. Est n. præstantissimus
 id quod natura quoq; in armentis, gregibus, api-
 bus, gem-

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 63

bus, gemmis, metallis, & syderibus adumbravit.
De processu autē in hunc modum inter eos con-
uenit, vt sub ortū solis equis conscēsis, dum in vr-
banis vectarētur, cuius equus vocē primus edidit.
set, is regno Cābysis potiretur. Fuerūt post mortē
C. Cæsaris omnia plena odiorū, simultatū, discor-
diarū, perfidiæ & bellorū ciuiliū, ita vt imperium
suū ipsius mole laborans ad occasum tenderet.
Quamobrē eā tēpestate Cicero, vt homo sapien-
tissimus, & antiquitatis peritissimus, ex 2^o *in luxuriosos*,
vel *ἐν τῷ πολέμῳ* Xenophontis medicinā arripuit:
& *ἀμνηστίας*, i.e. sempiternā iniuriarum obliuio-
nē à Thrasylulo inductā, quasi postliminio reuo-
cauit, vt Reip. labascenti ac senescenti auxiliū fer-
ret. Quemadmodum enim hæc Atheniensium
Politix iam olim profuerat: ita & tunc Romanæ
profuturam esse cēsebat. Profuisset autem pluri-
mū sublatis bellis intestinis, si Antonius Trium-
vir suo furore crudelissimis deliberationibus in-
citato, regniq; cupiditate incēsus hoc ipsum pro-
positū impediuiſſet. Neq; vērō nunc propter bre-
uitatē subiicere libet, quōmodo idem M. Tullius,
natus patriæ ciuis, ex euentu belli Mariani, in quo
multū sanguinis Romani profusū erat, nihil mo-
nitorū aut querelarū prætermiserit: & ante bellū
Pompeianū vel iniquissimā pacē iustissimo bello
præferendā esse iudicauerit. Nā seditio domestica
tāto nocētior est bello, quod cōsentientib. animis
aduersus externos geritur, quāto bellū peius est pa-
ce. Post cōsilia Politica pacis, & bellica aptū an-
ipū nostrum perpēdamus, quæ ex scientia rei mi-
litaris proficiſcuntur. Nam si pax, tanquam liber-
tas trāquilla, seu ocium cū dignitate coniunctum

retineri non potest, belli causas pensitare decet, quod vel legitimæ defensionis gratia gerendum est, vel ut iniusti, improbi & scelerati suppliciiis debitis afficiantur. Considerandum est quoque belli genus ac hostium: & qua forma pugnae ad victoriam obtinendam utendū sit, quemadmodum Paulus Æmilius singulari arte phalangem Macedonicam diiecit. Primum autem cōsiliū in hoc genere statuat: *Nunquam bella non necessariō, vel ex fiducia virium & presidiorum humanorum, aut odiis iniustis atque emulationibus suscipienda esse.* Obseruat hoc præceptum Artabanus in secundo libro Herodoti, & Nicias in sexto Thucydidis. Econuerso autem contra idem præceptum, in Bibliis quidem Iosias, rex pius & sanctus: & apud Ethnicos Xerxes, quartus monarcha Persarum, instinctu Mardonii Athenienses vero in bello Peloponnesiaco, & Alcibiades in Siculo; apud Carthagenenses, Amilcar & Hannibal: apud Romanos, Marius, Sylla, Pompeius & Cæsar impingunt. Deinde ad consilia bellica referamus orationem Periclis, in primo Thucydidis, quæ etsi polypragmonica est; tamen requirit sumptus ad conficiendum necessarios, atque euincit bella magis præsentī copia, quam violentis collationibus sustineri. Secundo communem etiam deliberationem & consensum postulat. Terrio contendit, belli occasiones non expectare tarditatem: atque inprimis petitiā rei militaris accedere oportere. Porro ad consilia bellica aggregemus quoque rationem Alexandri Magni, apud Arrianū lib. 2. de Tyro obsidenda, & non relinquendis à temporibus: cum aliis fere infinitis, quas succincte breuitatis

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 65

breuitatis gratia omittere oportet. Cumque militiæ artem magna ex parte ex stratagematum historia collectâ esse constet, & ad eandem doctrinam & stratagemata, vbicunque occurrunt in autoribus, hunc vnum in locum cogamus, vt lib. 2. Decadis 3. Liuianæ celeritatem Hannibalis, qui vastatâ Campaniâ, inter Casilinum oppidum, & Calliculam montem à Fâbio clausus, farmētis ad cornua bouum alligatis atque incensis, præsidium Romanorum, quod Calliculam infidebat, fugauit, & hoc modo saltum transgressus est. Deinde quod idem Pænus cum circumposita vreret, eiusdem Fâbii Dictatoris agro pepercit, vt cum tanquam proditorem suspectum redderet. Talis ingenii sagacitas in administratione rei militaris, qualis fuit Arati Sicyonii, Lucii Luculli, C. Cæsaris, Cn. Pompeii & aliorum, obseruatu dignissima est.

Historia etiam hac ratione inprimis conducunt ad prudentiam, quod vim sex aulæ exci- tent & doceant, quomodo ex præsentibus futu- ra præuidenda sint.

Hunc quoque effectum præ aliis diligenter explicuit Franckenbergerus; idè iuuat locum hic quoque adnotare: Cæterum antiquitatis, inquit, & historiarum dignitatem etiam hinc me- Pag. 309. & seq. tiamur, quod ex his secundos vel aduersos rerum exitus prædicere liceat. At cum varicinari de futuris sit argumentum diuinitatis, in eo genere primæ debentur Deo conditori omnium creaturarum: & post Deum Prophetis, qui ex inspiratione diuinitus facta, & afflatu numinis cœlestis,

quæcunque à Deo acceperant, disertè ac dilucide enunciarunt. Sed imitantur conditorem & Prophetas per *ἡγορητὰν* quandam Diaboli *πολιτὴν* *ἔσ*, dum multa *ἡγορητὰς* siue coniecturis ducti in oraculis reddendis collegerunt, eo finie atque omine, vt idolomanias confirmarent ac stabilirēt. Nonnunquam vero dubitantes & sibimet diffidentes de certitudine prædictionum, responsa sua perplexis, inuolutis, intricatis, captiosis & ambiguis metris illigarunt, vt recto latere abscederent, atque prudenter cauerent, ne quid cultus idololatricus detrimenti caperet, quæ dmodum oracula Cræso, Cambysi, Hannibali & aliis reddita, satis superque testantur. Verum responsis Delphicis, ac prædictionibus Extispicum, Aruspium & Augurum certiora & veriora existimantur oracula sapientum historica, quibus quasi in vigilia quadam senatoria & consulari: aut, si placet, in altissima specula constituti, ex retroactis seculis atque experimentis non fallentibus futuras tempestates prospiciunt, eo fine, vt mortales ad portum pœnitentiæ sese conferant atque conuertant. Hac itaque ratione & modo, omnium ætatum omniumq; temporum narrationes, attestantur, quod quandocunque peccata vitiaque hominū virtutis speciem induerunt, vel magnopere creuerunt & inualuerunt, id effectū esse, vt calamitates & pœnæ fatales sequerentur, quæ ex causis malorū ignoratis, vel certe neglectis aut contemptis oriebatur. Et numerat scriptura sacra ex magna colluue delictorum hæc tria atrocia *ἀσέβειαν*, *ἀδίκειαν*, *ἀσέλγειαν*: impietatem, iniustitiam, & luxuriam. Sed inter ea primum impietas Ecclesiam ad vasti-

tatem

ratem vocat, iniustitia communē humani generis
 confociationem turbat, & luxuries Oeconomias
 euertit. Iuxta hanc doctrinam recte philosopha-
 tur Iupiter Homericus in concilio deorum suo-
 rum, de adulterio Ægypti, homines *καὶ πρὸς μέγαν*, seu,
 præter fatum & voluntatem diuinam pœnas at-
 trahere. Postea verò ex rebus præteritis vatici-
 nium historicum, de monarchiarum, regnorum
 ac potentium rerum publicarum occasu futuro,
 sumendum est. Etenim, quodcumque regimi-
 na ad morbos & corruptelas, quæ Græcis *πυρκαϊαί*-
 αι appellatur, declinant & degenerant, conuer-
 siones & mutationes fatales sequi necesse est, id
 quod sub Balthasare Babylonico, & aliis tyranniis
 accidisse meminimus. Nam secundum Polybium,
*καὶ πρὸς τὴν στήλην μὲν ἰὸς ἑυλοῖς δὲ θρίπες καὶ περὶ δὲντες συμφοραὶ εἰσι
 ἰδόμεναι, ὡς καὶ παλαιὰς τὰς ἐξ ἑσθλῆν ἀφύρωσι βλάπτας, ὡς αὐτὴν
 φθείρονται τῶν συνηγοριῶν, ὅτι αὐτὴν τρεῖς περὶ καὶ πολιτικῶν συ-
 νήματα καὶ φύσιν ἐκείνη ἐπὶ περὶ τῆς ἡμετέρας.* Iuxta hæc
 axiomata Cæsus apud Herodotum, lib. 3. pœnas
 Cambyſi his verbis prædicit: *ὁ βασιλεὺς, μὴ πῶνται ἡλι-
 κή καὶ θυμὸν ἐπιτρέσσει, ἀλλὰ ἰσχύς καὶ ἀλὰ μέγαντα σπῶν. Ἀγα-
 ροὶ τε σπῶνται εἶναι. σπῶν δὲ ἡ ἀπομνηθεῖν. Σὺ δὲ κλεινὸς μὲν ἄν-
 ὄρας σπῶν πολὺν ἦσιν, ὡς δὲ μετὰ αὐτὴν ἀξίον εἶναι ἑλὼν ἡλείνεις δὲ
 παῖδας. οὗ δὲ πολλὰ θιγαῖται ποίησιν, ὅσον ὅπως μὴ σὺ δὲ σπῶνται
 Περσῶν.* Eodem pacto Artabanus in septimo
 Herodoti dissuadens bellum Græciæ inferendum,
 vaticinatur ex bello Darii contra Scythas, qualis
 huius præsentis, de quo deliberatio instituitur,
 exitus sit futurus. Et Cicero ciuilibus, atque in-
 primis ex Mariano & Syllano euentum de Pom-
 peiano prædicit. Denique Dionysius pater filio
 tyranno auguratur: Si ita ages, non habebis ty-
 ranni filios.

In specie vero ad Ethicam, imprimis vero ad Oeconom. & Polit. tanta est efficacie Historia, ut quicquam velit ab Oeconomicis & Politicis separare, aut putet se posse has prudentias sine accurata historiarum lectione acquirere, is vehementer erret, neque sciat, quid sit prudentia Oeconomica & Politica, vel quod distinguatur in generalem & specialem, quæ specialis Oecon. & Polit. in uniuersum ab historiis pendet.

Inter Effecta historiarum etiam est, quod ex iis liceat consolationes haurire in necessitatibus publicis ac priuatis.

Sed & hunc effectum fufius quam alius quifquam deduxit Franckenbergerus; ideo ut omnia habeant studiosi quasi sub vnum intuitum, in hac de effectis historiarum doctrina posita, non pudebit integrum eius locum huc transferre:

Pag. 428

Quod reliquum est, demonstremus, quantam in labore & rebus aduersis ex hac professione consolationem hauriamus. Nullius est autem tantum flumen ingenii, nulla dicendi aut scribendi tanta vis, tantaque copia, quæ calamitates nostri seculi, ne dicam contendendo satis exaggerare, sed enumerando recensere possit. Primum enim, ut de caritate annone, ære alieno, solutionibus interclusis, & pestilentia, tot annis elapsis, modò grassante, modò inducias, ut ita loquar, faciente, nihil agatur, quantum pelagus malorum publicorum hæcenus in orbe Christiano extitit. Etenim toties regna & nationes Europæ seditionibus inter se collisæ sunt, & adhuc colliduntur, quæ

tanto

tanto nocentiores iudicantur, bello, consentien-
 tibus animis & viribus coniunctis contra Tur-
 cam, hostem nostrum communē gerendo, quan-
 to bella legitima peiora esse pace existimantur.
 Postea, si Ecclesiæ ærumnas considerare velimus,
 licet non tam sinistra opus sit, dextra, quam Ec-
 clesiæ, concordia docentium; tamen præter hæ-
 reses oppugnationemque articulorum fidei ma-
 nifestam, omnia dissensionum, inuidiæ, æmu-
 lationum, odiorum, simultatum, fastus, superbiæ,
 periculorum ac persecutionum plena esse depre-
 henduntur, ut doctores Apostolorum tempori-
 bus, & in Ecclesia primitiua, pietatem veram se-
 ctantes, *reges autem, i. aureos viros*, nostra vero æ-
 tate cupiditatibus indulgentes, magnosque spiri-
 tus gerentes, facile ferreos dixerimus. Multi præ-
 terea anguntur atque excruciantur propter dis-
 sensiones, distractionesque animorum illibera-
 les, quos à studio Theologiæ sacrosanctæ deter-
 ri ac resiliire animaduertimus. Prouolant enim
 scripta hominum intemperanter abutentium &
 ocio & literis: conuiciis planè & maledictis re-
 ferta, & que morum nostrorum impotentiam sa-
 tis produnt atque demonstrant. Hæc autem dum
 adolescentes in magna iudiciorum infirmitate le-
 gunt, & in illis hærent & habitant, textum instru-
 menti vtriusque, cū libris doctrinæ à cæno idolo-
 latrico perpurgatæ methodicis, ex manib⁹ depo-
 nunt; magisque præpostera quadam festinatione
 de apicibus, quam de fundamento religio-
 nis & vera Dei inuocatione solliciti sunt. Deni-
 que negliguntur alia adminicula, ut noticia lin-
 guarum, ratio differendi, ac dicendi cum cæteris

artibus honestis, vel certe obiter & sine ardore addiscuntur; cum tamen ad solidiorem rerum verborumque cognitionem maximopere cōducant. Cum itaque his omnibus de causis plerique ita frangantur & cadant, vt ad nullam animorum æquitatem extolli possē videantur, peropus est consolationibus, quæ licet dolorē, acerbitemque non in vniuersum auferant; attamen afflictos quodammodo exigere, diffidentesque statui præfenti confirmare possunt. Neque enim in his malis desperare, neque pueros, qui cum ad lapidē offenderunt, prolapsi circa id, quod læsit, eiulando tepus trahunt, imitari, sed ad sanandum præsto esse debemus. Est autem in historiis, inter alias consolationes, valde efficax communis quasi legis & humanæ cōditionis recordatio, ne nobis in eadē nauī versantibus, propriam aut præcipuam fortunam postulemus, aut communem recusemus. Postea si calamitates alienas & clades legamus & perpendamus, atque ea tractatione miseras nostras minores reddere, doloremque lenire ac leuare studeamus, id quod viros præstātes iam olim fecitasseprehendimus. Nam si aliorum infortunia intuentes, vnā cum æumnis nostris & periculis vnum in locum comportauerimus, plerique libētius suas quas domo attulerant, quam alienas domū relaturi sunt. Hanc in sententiā Socratem illū, Philosophorū principem, censuisse ferunt, oportere, vt felicitates in cōmune conferrentur, vt vnusquisque ex æquo partiretur: futurū autem, vt plures suas libenter capientes discederent. Quapropter, quia hæc confirmata certa & rata sunt, statū præsentem cum veterum statu conferre maximopere

mopere v
tra tot ich
leris cogite
attemnend
la præuila m
it, tales ru
us futuros
in ac terror
dicum vlti
idem, piis
toridianaru
la cum ve
ine, nec n
num, in q
nemus. N
tionem at
oppter natu
es initiō in
tio planē
i coaction
ria constitu
ilippus præ
es: Nium
exandrum
in & Cæsar
esarem. T
deliciisqu
rioso disti
um grano s
eunda atar
sunt; aut p
erint. Ref
cosissimæ

ter & sine ad
 solidiorem rep
 aximopere cō
 de causis ple
 ulla animor
 tur, peropus
 tē, acerbiter
 tamen afflic
 tesq; statui
 enim in his
 ad lapidē off
 esit, eiulando
 ndum præstō
 is, inter alias co
 nis quasi legi
 ne nobis in ei
 racipiam for
 nem recusent
 ades legamus
 one miserias
 que lenire ac
 tates iam o
 si aliorum in
 s nostris & pe
 rimus, pleriq;
 t, quam alien
 entia Socrate
 fuisse ferunt,
 conferentur,
 utur autem,
 ederent. Qu
 tra & rata su
 u conferre m
 ximopere

ximopere vtile est, vt ex comparatione instituta,
 contra tot ictus, qui ne semel quidem auertere a
 miseriis cogitationes patiuntur, cōsolationē haud
 contemnendā percipiamus. Primum autē, quod
 tela præuisa minus noceant, Seruator noster præ
 dixit, tales rumores bellorum postremis temp
 ribus futuros esse, qui, quemadmodū impiis me
 tum ac terrorē incuriunt propter appropinquans
 iudicium vltimum; ita ex autoritate & vaticinio
 eiusdem, piis liberationem ac finem ærumnarum
 quotidianarum secum adferunt. Deinde nostra
 bella cum veteribus, nec contentionum magni
 tudine, nec numero præliorum, nec varietate re
 gionum, in quibus gerebātur, exæquari posse exi
 stimemus. Nam secundum illam sapientē distri
 butionem ætatum mundi, prima ætas fuit λογική
 propter naturam & bonitatem hominum, in qua
 artes initio inuentæ atque excultæ sunt, & guber
 natio planē paterna fuit, sine metu alieno & ser
 uili coactione. Secunda ætas fuit θυμική, in qua im
 peria constituta sunt. Et cōplectitur sub hac Dn.
 Philippus præceptor Monarchias quatuor, & he
 roes: Nium, Cyrum, Darium Hystaspis, Xerxen,
 Alexandrum, Scipiones, Mariū, Syllam, Pompe
 ium & Cæsare: factio initio à Nimroth ad Iulium
 Cæsarem. Tertia est επιθυμητική, languida, enerua
 ta, deliciisque, voluptatibus & ocio ignauo ac lu
 xurioso diffuens. Sed hæc distinctio cũ τῶν αἰτῶν, &
 cum grano salis accipiatur, non quod in prima &
 secunda ætatibus nulli desidiōsi principes inuen
 ri sint; aut post Iulium nulli prorsus heroes exti
 terint. Respectu itaque mediæ illius ætatis bel
 licosissimæ, pleraque nostra, quæ in Europa

geruntur bella, verius cupiditates, tumultus, motus, seditiones, sacrilegia & latrocinia nominari possunt. Etiam si enim multa incipiuntur, tamen non est idem vigor, contentio, ardor ac celeritas conficiendi. Suntque similia quodammodo Corcyrae seditionis, ubi alii propter priuatas similitates, alii propter pecuniam interficiebantur, ut omnis species mortis atque exitii obuia esset; ac postea in tota Graecia passim dissidia exorirentur. Deinde veterum bella fuerunt vel legitima defensio, qualis est Atheniensium pro liberis Heraculis, & Constantini Magni contra Licinium pro Ecclesia suscepta; vel legitima poena, tyrannis nimium punitis ac sublati; & pace aurea gentibus restituta. Dimicatum etiam est saepe de gloria, ut inter Romanos & Carthaginenses, quod vtraque ciuitas domina orbis terrarum esse voluit. Nihilque fuit his omnibus antiquius, quam ut partis victoris genus humanum legibus, iudiciis & disciplina exornaretur, quemadmodum Alexander ad Aegypti & Romani ad prouinciarum ordinationem se conuerterunt. Ad Ecclesiam nostri seculi afflictiones quod attinet, nemo quidem inficias ire potest, tempore repurgatae atque instauratae doctrinae, multas haereses exortas esse, cum Pontifici ante emendationem omnia sopita, tranquilla, & pacata fuisse iactitent. Verum causa istarum multiplicium sectarum non in verbum Dei, sed primum in diabolum, deinde in leuia, contentiosa & ambitiosa ingenia transferri debet, sicut ex definitione haere eos patet, & Iustinus Martyr, Quaestione 4. ad Orthodoxos, his verbis confirmat: *Ναὺ καὶ ὁμοῖον ἀλλήλους ἐπὶ τοῖς αἰρέσεσιν*

ET PROPR. HISTORIÆ. 71

πρώτῳ Φεβνίμην, δηλοῖ εἶσιν ὅτι ἐκ φιλοδεξίας ἢ αἰπιπαθείας τῶν αἰρεσιάρχων, πᾶσι αἰρέσεσιν ὅτις ἀφορμὰς ἐχέουσι τῆς συντάξεως αὐτῶν, δι' ἃ αἰπὰν λύσιν βάρεις ὑπὸ τῷ ἀποστόλῳ ἀπομάρτυρον οἱ τῶν αἰρέσεων διερχομένοι. Vt autem in his malis animorum motus, sollicitudines, ægritudinesque leniantur, certò statutum habeamus, nihil Ecclesiæ nostra tempestate, quod nouum vel inauditum sit, accidisse, vel nunc etiam accidere. Etenim iam olim, & quidem ætate Apostolorum, Diabolus euomuit verbi Diuini corruptores, qui sinceram Apostolici campi sementem vitiarunt, vel more serpentum in Ecclesias irrepserunt. Atque inter hos tenuit primas Simon Magus, Samarites, καρυφάειος ὑπαρχός, coryphæus, parens, signifer & opifex aliarum sectarum: Icum quo diuo Petro acerrime dimicandum fuit, quique suis præstigiis effecit, vt à Claudio Cæsare propter magiam statuâ posita honoraretur, cum Latina inscriptione: *Simoni Deo sancto*. Iohannem Euangelistam & Apostolum afflixit Cerinthus, docēs, Iesum ex Iosepho & Maria natum, esse similem ceteris hominibus, sed iustitia & prudentia aliis antecellere. Neque vero sanctum Paulum minus exercuerūt Nazaræi, Galatarum Ecclesias ab Apostolo recte constitutas perturbantes, & articulum de iustificatione hominis coram Deo insigniter deprauantes. Post ætatem Apostolorum Satan veritatis splendorem multo magis obscurare voluit, & ingentem colluuiem atque sentinam hæreticorum in orbem terrarum effudit, ita vt nauicula Seruatoris nostri statibus impetuosus & fluctibus marinis vehementer agigaretur: qua de re diuus Irenæus, Epiphanius, Theodoretus, & Augustinus, vnâ cum historia Ecclesiastica egregie per-

tractarunt. Caterum hic rursus historiæ beneficio cœlestiores reddimur, quod Deus tales pestes generis humani fortissime repressit, vel radicitus extirpauit. Namque iustitiæ suæ ac vindictæ diuinæ exemplum illustre in Simone Mago statuit, qui, cum teste Nicephoro, libro 2. cap. 36. iactaret, se in cœlum ascensurum esse; & à Diabolis in aerem sublatus esset, sanctus Petrus spiritibus imputis mandauit, vt eum abiicerent, quo casu terræ allisus, extinctus atque ruptus est. Verba Nicephori Latine reddita sic se habent: *Tu quis es? inquit Simon Magus, propterea ne Christus tuus magnus est, quod à terra cœlos conscendit? Quin & mihi facere id proclive est. Et confestim manibus extensis, demonibus eum, quibus se permiserat, ducentibus ferebatur. Petrus autem admodum anxius esse, & cum Deo in corde per precationem colloqui: & tandem Spiritu plenus, potestates illas, quæ hominem nefarium in sublime tollebant, increpare, & vt ab eo discederent, iubere. At ille statim deorsum præceps ferretur, & humi allisus, mortuusque rumpitur. Ibi ex populo, qui antea Simonem diuinis vsurpantem honores laudibus celebrauerant, subito ita prostratum videntes, laudes pristinas per palinodiam recantantes, ingenti claraque voce, Vnus est magnus Deus, acclamant, quem D. Petrus & Paulus aperte & clarè prædicant. Arius vero confidens causæ suæ, ac stipatus sodalibus, in via perens secessum, vnâ cum excrementis, intestina, iecur & splenem eiecit, atque ita fedissima morte periit. Ac nimis longum foret latius persequi pœnas, quas Deus iustissimo iudicio blasphemis intulit. Postea hæreses Ecclesiæ plurimum, non quidem per se, sed per accidēs, quem admodum*

admodum in artibus loqui solemus, profuerunt,
 ut nimirum sinceri & amantes veritatis cœlestis,
 ab hypocritis & hostibus veritatis discerneren-
 tur: & propter fidei probationem quasi murus
 inter bonos & malos interesset, vel unusquisque
 in fronte scriptum haberet, quid de puritate do-
 ctrinæ diuinitus traditæ sentiret, cuius utilitatis
 meminit Tertullianus De præscriptionibus ad-
 uersus Hæreticos: *Ad hoc hæreses sunt, ut fides ha-
 bendo temptationem, haberet etiam probationem.* Et
 Augustinus tricesimo sexto in Iohannem inquit:
*Multi hæretici abundant, & ad hoc eos Deus abun-
 dare permisit, ne semper lacte nutriamur, & in bruta in-
 fantia remaneamus.* Quocirca his de causis Ce-
 rinthus, à cuius prorsus absurda & importuna sci-
 entia plurimi ortum traxerunt, Iohanni Aposto-
 lo occasionem præbuit, ut Euāgelium suum con-
 deret, & tanquam καμήλιον infiniti precii Ecclesiis
 relinqueret. Antecellit enim hoc opus nō solum
 copia & multitudine concionum Seruatoris no-
 stri, verum etiam tempora aptissime distinxit, &
 diuinam generationem filii Dei humana præ-
 stantiorē, & sibi à Spiritu sancto reservatam di-
 ligentissime & accuratissime explicauit. Paulo A-
 postolo occasionem præbuerunt Nazaræi, ut E-
 pistolam ad Galatas, expugnatricem Iudaismi,
 contexeret, quæ instar gemmæ vel Hesperii &
 Phosphori inter reliquas Paulinas lucet. Et Au-
 gustinum Augustinum Pelagiani; Lutherum &
 Melanchthonem aduersarii Pontificii excita-
 runt, eisque scripta longe utilissima quasi ex ma-
 nibus extorserunt.

Præterea hæretici anſam præbuerunt, vt Syno-
di in diſiunctiſſimis orbis terrarum partibus, aliæ
vniuerſales, aliæ particulares celebrarentur. At-
que hæ multos fidei articulos dilucidè explicâ-
runt & illuſtrarunt; ac præterquam quod ſuam
ſcripturæ interpretationem in literis ſacris fun-
damentum habere perſpicuè atq; euidenter de-
monſtrabant, errores contrarios & blaſphemias
ex Eccleſiâ exturbarunt. Condiderunt enim de-
creta ſalutaria, conſilioq; ſuo, prudèter ac circū-
ſpectè canones definierunt, qui ad præſentium
certaminum diiudicationem facilè accommo-
dari poſſunt. Quanquam autem ex illis nonnullæ
prorſus impiæ fuerunt; nonnullæ vero non pari
fidelitate & puritate doctrinam cœleſtem pro-
pagârunt; & præter dogmata falſa traditiones
humanas ac quidem cum opinione neceſſitatis &
meriti cumulârunt: quales ſunt, Tyria impia, Si-
donia impia, Mediolanenſis impia, Syrmienſis ex
parte: Seleucienſis item, atque Ephēſina ſecunda
ἀνεμὴ, cum aliis quibuſdam ſequentibus; tamen
Hieroſolymitana Apoſtolorum, Antiochena pri-
ma, Nicena prima, Conſtantinopolitanæ tres v-
niuerſales; Ephēſina, tertia vniuerſalis, & Chal-
cedonenſis, quarta vniuerſalis, cum aliis quibuſ-
dam iudicio Eccleſiæ Orthodoxorum celebratiſ-
ſimæ ſunt, quòd impios erroris conuiçtos, & ad
ſanitatē non redeuntē, anathemate ferire ni-
hil quicquam vererentur.

Sed vt auxilio hitorix ex malis maius emolu-
mentum nobis & conſolatio naſcatur, Hieroſo-
lymitanæ Apoſtolorum, Aſtorum 15. imaginem
illuſtrem & formam conciliorum piorum expri-
menti,

menti, disceptatio & seditio occasionem præbuit
 Antiochenam primam Paulus Samosatenus, suc-
 cessor Demetrii *ἀπὸ τοῦ Χρυσοῦ καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δι-
 δασκαλῶν φρονήσεως, ὡς καὶ τῶν φύσιν ἀνθρώπου θεωροῦντες,*
 per accidens coëgit.

Quam quidem ob causam Episcopi Orthodo-
 doxi, hæresin istius adulatoris humanæ rationis
 denudare, & in apertum protrahere in animum
 inducentes, authorē protinus damnârunt. Con-
 ciliū Nicænum per accidens congregauit A-
 rius, negans filium Patri esse *ὁμοῦσιον*, sed creatu-
 ram, atque ex *οὐθέντι γεννητὸν*, id est, *ex nihilo factum*
 esse. Et si Theodoretus lib. 4. de Hæresibus plu-
 res eius blasphemias recenset.

Extat autem illa de re ipsius Arii Epistola Græ-
 ca in libro 1. eiusdem Theodoretī Historiæ Ec-
 clesiasticæ, cap. 3. sed inuolutè scripta: atque in eo-
 dem libro Epistola Orthodoxa, & dilucidè per-
 texta, Alexandri Episcopi Alexandrini, ad *ὁμόνυμον*
 Alexandrum, Episcopum Constantinopolita-
 num, continens refutationem Arianz impietatis
 Idcirco trecenti & octodecim Episcopi senten-
 tias dixerunt, & damnato Ario, Symbolum Ni-
 cænum condiderunt, quod adhuc in Ecclesiis ca-
 nendum atque ediscendum proponitur.

At verò hic 21. vt rursum expeditæ breuitatis
 gratia, tres Constantinopolitanas vniuersales cō-
 tra Eunomianos, Sabellianos, & huius farinae
 portenta dimittamus, Ephesinæ tertiæ vniuersa-
 lis, causa fuit Nestorius Germaniciensis, conten-
 dens duas in Christo naturas non personaliter v-
 nitas esse; in quo Concilio certæ formulæ consti-
 tutæ sunt, & hæreticus à Cyrillo Episcopo Ale-

xandrino & reliquis, damnatus est. Chalcedonensem Synodum trecentorum & sexaginta Episcoporum, excitauit Eutyches, duas in Christo naturas, seu Verbi & carnis naturam confunden- ac permiscens, vt quàm longissimè à Nestorii sententiâ recedere videretur.

Non autem illud est nouum & inauditum, vt qui alios reprehendere ac corrigere voluerint, in contrarios errores & impietatem inciderint, cum præsertim, teste Nicephoro libro 18. capite 48. & Monophysitarum hæresis contraria Nestorianæ extiterit.

Atque idem Dionysio Alexandrino vsu venit, vt dum Sabellio acrius repugnauit, non improbitate mentis, sed nimio contentationis studio, quò illustrior euaderet victoria, in contrarium malum clam delatus, & à vera doctrina declinans vitiosa sententiâ *ὁ θεὸς ὁ πατήρ*, id est, de inæquali, hominibus seminarium præbuerit: atque ita essentia diuersitatem, & potentia diminutionem, gloriæque variationem posuerit. Quapropter Diuus Basilus in Epistola ad Maximum, plantatori illum comparat, qui tenellæ arboris distortionem emendare conatus *ὁ θεὸς ὁ πατήρ*, seu immodica retractatione peccans, à medio aberrat, & germen ipsum in contrarium deducit.

Sic nostro tempore Flacius in velitationibus eò dementiæ processit, vt fingeret, peccatum esse substantiam: ac ne quidem satis commonefactus, atque ex verbo Dei edoctus per alios desistere voluit.

Ad eiusmodi autem hæresum prædictarum damnationem ex verbo Dei desumptam, sicuti multipli-

multiplices opiniones & deliria presentium temporum veluti ad lapidem Lydium, reuocari possunt; ita ad similitudinem veterum Conciliorum errores Pontificiorum in causa fuerunt, vt anno millesimo, quingentesimo, tricesimo, conuentus Augustanus celebraretur, quem Lutherus, *ultimam mundi tubam* appellauit.

In distractionibus Theologorum nostra ætate, consolatur nos ex historia recordatio dissidiorum inter ipsos Apostolos, & quidem ne labi possent, à Spiritu S. confirmatos: ac postea inter Patres præcipuos veteris ac purioris Ecclesiæ, quorum imaginem in nostris dissensionibus videre licet. Namque Diuus Paulus ad Galatas 2. cap. Petrum Apostolum acriter reprehendit, eique in faciem restitit, quod, dum metuit alienationem Iudæorum, ex gentibus conuersos offendit.

Hanc simulationem Patres primitiue Ecclesiæ vitium conuersationis, non prædicationis, ac multò minus doctrinæ corruptelam vocant, quemadmodum Tertullianus in libro De præscriptionibus, aduersus hæreticos, paginam septuagesimam septimam inquit: *Si reprehensus est Petrus, qui (cum) conuiuisset Ethnicis, postea se à conuictu eorum separabat personarum respectu: utique conuersationis fuit vitium, non prædicationis.* Non enim ex hoc alius Deus, quam creator, & alius Christus, quam ex Maria, & alia spes, quam resurrectio annuntiabatur. Non mihi tam bene est, imò non mihi tam male est, vt Apostolos committam: sed quoniam peruersissimi isti illam reprehensionem ad hoc obtrudunt, vt suspectam faciant doctrinam superiorem, respōdebo quasi pro Petro;

ipsum Paulum dixisse, factum se omnibus esse omnia, Iudæis Iudæum, nō Iudæis non Iudæum, ut omnes lucrificeret. Aded pro temporib. & personis & causis quædam reprehendebant, in quæ & ipsi pro temporibus & personis & causis committebant: quemadmodum si & Petrus reprehenderet Paulum, quod prohibens circumcissionem, circumciderit Timotheum, viderint qui de Apostolis iudicant.

Sed tamen cum Paulus scriberet Epistolam ad Galatas, dissensio vtriusque, & reprehensio Petri ad asserendam Pauli auctoritatem Apostolicam maximum momentum habuit contra Nazaræos hæreticos: & ut facessente hypocrisi, constantiæ Apostolis dignæ, ac libertati Christianæ suis honos constaret.

Ad eundem verò modum triste dissidium occurrir Actorum 15. cap. inter Paulum & Barnabam, amicos consiliis & animis coniunctissimos, quod hic Iohannem, qui & *Marcus* vocabatur, assumere voluit, ille verò non assumendum censuit, propterea quod ab ipsis in Pamphilia abscessisset, id est, ad coeundam societatem, laborum & periculorum non venisset. Et vsus est Euangelista Lucas appellatione emphaticâ *μαρτυρῶν*, ut exacerbationes vehementes, & motus concitatos, viarumque ardorem, flammæ & incendia exprimeret. Sed si rem rectè reputare viâ velimus, providentia & vis consilii diuini hanc separationem ita vel disposuit, vel temperavit, ut ad Ecclesiæ catholicæ exædificationem referreretur, & doctrina Euangelii in disiunctissimis orbis terrarum partibus quam latissimè spargeretur.

Inter

ET PROPR. HISTORIAE. 81

Inter Epiphanium verò & Chrysostomum itidem magnæ & acres contentiones exortæ sunt, quia Theophilus Epiphanium ad libros Origenis damnandos impulit. Quam quidem ob causam Constantinopolin profectus, à Chrysostomo, Episcopo Constantinopolitano postulauit, vt & ipse damnationi librorum Origenicorum subscriberet. Verum hac re in controuersiam & disceptationem vocata, tâtopere in gerendis inimicitis efferbuerunt atque exarserunt, vt Epiphanius se in viam daturus, affectu quodam humano in hæc verba erumperet: *ἐλπίζω σὲ μὴ ἀποθνήσκειν*: *spero te non moriturum Episcopum*: lo- hannes autem pro eo dicto aliud regeret: *ἐλπίζω σὲ μὴ ἐπιβλεῖν τὴν οὐκ ἐς πατρίδα*: *spero te non ingres- surum patriam tuam*. Viriusque vero imprecatio- nem ratam fuisse, ac prædictioni enētum respon- disse, Socrates lib. 6. hist. Ecclesiasticæ, cap. 21. di- fertet testatur. Neque enim Cyprum Epiphanius ingressus est, sed in nauigio, quo discesserat, mor- tem obiit: & Chrysostomus breui post ab Epi- scopatu remotus est.

Quamuis autem hîc plura subiici possent de certamine inter Hieronymum & Augustinum; tamen methodi ratio limites transgredi nobis minimè concesserit.

Vltima calamitas Ecclesiæ nostro seculo, sunt exquisita piorum supplicia, orbitates & exilia, passim in Belgio, Gallia & aliis in locis.

At verò ne hîc quidem præcipuè dolendum erat in eo, quod vniuersæ Ecclesiæ iam olim acci- derat. Nam persecutiones aliæ vniuersales, aliæ particulares numerantur, quæ omnibus Christia-

nis notissimæ esse debent. Fecitque initium sæuitiæ ex Imperatoribus Romanis Nero, pietatis erga Deum hostis declaratus, & multorum diabolorum cloaca. Etiam si enim primo quinquennio omnium principum fuit clementissimus, tamen posteaquam orientem subegit, crudelitatem in cunctos, nulla habita sexus, vel ætatis ratione, exercuit; & ad necem Apostolorum cōuersus, Paulum capite truncauit, & Petrum palo affixit. Testatur id Tertullianus De præscriptionibus aduersus hæreticos, pag. 80. loquens de Ecclesia Romana: felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine profuderunt: vbi Petrus passioni Dominicæ adæquatur, vbi Paulus Iohannis exitu coronatur, vbi Apostolus Iohannes, posteaquam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in Insulam relegatur. Et rursum in Scorpiaco aduersus Gnosticos, pagina sexcentesima decima quinta, Orientem fidem Romæ primus Nero cruentauit, Tunc Petrus ab altero p̄ngitur, cum cruci astringitur. Tunc Paulus ciuitatis Romanæ consequitur natiuitatem, cum illic martyrii renascitur generositate.

Domitianus autem veluti portio Neronianæ tyrannidis, non minus quam Herodes Magnus, timens posteritatem Dauidis, & aduentum æ regnum Messæ; nihilominus tamen cœpto tandem destitit, restitit etiam quos relegauerat. Huius vero mitigationis eam fuisse causam memorant, quod à nepotibus Iudæ, qui secundum carnem *Frater Domini* vocabatur, ad se adductis expiscatus est, num ex posteris Dauidis prognati essent. Cumq; illi hoc liquidò faterentur, ac deinde

de suis

de suis possessionibus & pecuniis interrogarentur, responderunt, ambobus nouem denariorum millia suppetere, ita ut cuique dimidia eius pars cedat: atque hanc summam se habere non in argento, sed in æstimatione telluris, quæ non amplius quam triginta nouem iugera contineat, ex quibus tributa pendant, & suis laboribus sustentent. Isti autem sermoni ut fidem adiungerent, duritiem corporis, & in manibus callos ex continuatis operis contractos ostēderunt: Quæsitique de regno Christi, illud nō mundanum, sed cœleste & Angelicum esse confirmarunt. Quibus dictis Domitianus eos ut homines contemptos & abiectos abs se dimisit, persecutionemque edito suo inhibuit, ac sedauit. Sed ne hîc quidem est instituti præsentis, posteaquam Ecclesia ex ephebis, ut ita loquar, excessit, recensere persecutiones reliquas, quæ passim in Historia Ecclesiastica cunctis obuiæ sunt; modò illud nobis ex animo non effluat, inter omnes tyrannos neminem Iuliano ad euertendam atque excindendam Ecclesiam callidiorē, astutiorēque accessisse, quandoquidem præmiis, honoribus, blanditiis & persuasionibus maiorem penē populi partem, quam si atrociter pulsasset, elisit. Interdixit etiam *Galicorum liberis*, (ita enim appellabat cultores Seruatoris nostri) vſu Poeticæ, Rhetoricæ ac Philosophicarum artium. Nam propriis, inquit, ut in proverbio est, pennis configimur, quod ex nostris libris arma capient, quibus in bello aduersus nos vrantur: ut interea istud taceamus, quod Christianos militia exegit, neque illis procuracionem prouinciarum, iurisque dicundi debere

committi statuit, ut quibus lex propria, gladio uti prohibuisset. Sed hoc in loco, de exitu, effectu, usu & fructu vberissimo atque amplissimo persecutionum in Authoribus Ethnicis quasi viam sternere oportet, ex quibus certò constat, virtutem, siue ea sit imperatorum & gubernatorum, siue excellentium oratorum, iurisperitorum, historicorum & poetarum, de quorum laudibus nulla vnquam ætas conticescet, in arduis, difficilibus, magnis, periculosisque rebus semper versatam esse.

Ad eundem vero modum Biblia sacra, & historia Ecclesiastica apud animos nostros testatum relinquunt, membrorum Christi fortitudinem ex fide non simulata profectam; & gloriam tanquam pietatis perpetuò comitem, in rebus aduersis, ut verbi gratia, in seruitute Ægyptiaca & captiuitate Babylonica: sub Antiocho, Epiphane, & aliis persecutionibus, multò maiorem extitisse, quam cum in rebus secundis maximè florere videretur. Etenim quia aliàs in pectoribus humanis multæ sunt latebræ & multi recessus; occultæ item voluntates ac retrusæ, quæ simulationum inuolucris teguntur, & quasi velis quibusdam obtenduntur; persecutiones vniuersales & particulares tanquam probationes fidei, ac ceu ventilabra quædam, aream Dominicam reputant; atque frumentum constanti à paleis incòstantiæ segregant ac fecernunt. Estque hoc maximè notabile & memorabile, quod non solum viri, propter sexum virtute instructiores & ornatiores, verum etiam virgines castissimæ cum mulieribus, miro desiderio atque impetu ad martyria contenderunt, sicut refert Sozomenus lib. 6. c. 18.

de mulie-

de muliere martyrii cupidissima, & puerulum secum trahente, vt communis salutarisque supplicii particeps factus, præmia paria consequeretur.

Textus authoris in fontibus ita habet: Γυνὴ τις πει-
 ραζομένη ἔλασσετο, καὶ τὸ Φάρμακον ἐπιστραφέντων, καὶ τὸν περὶ ποταμὸν
 γυναικὶ κέσμεν, ὡς ἐπὶ τῇ ἀπειθείᾳ ἐπαγομένη, πάλιν ἠγεμνῶν, καὶ
 ἡσυχάζουσαν πάλιν ἡγάγετο. Ἰδοὺ δὲ Μόδετος, ὡς ποταμὸν
 πάλιν αὐτὴν συνὰν φθάνει, καὶ παρακαλεσάμενος, ἀπήντη ὁ δὲ
 πάλιν αὐτὴν, τῆς δὲ εἰρήνης, ἵνα γένῃ τὴν καλὰν αἰσίδα τὸ παιδίον,
 ἥμιν σωσῆται οἱ δὲ τὸ καλὸν ἐκκλησίαν. Μὲν γὰρ, ἔφη Μόδετος,
 σὺ γὰρ αὐτῇ, μέλει ἐνέειν τὸν σπάρτον ἵνα καὶ ἡς αὐτῇ εἰσι,
 πάλιν ἀφαιρῇ, καὶ ἀπὸ ἀνέμου φησι. Καὶ ἄρα τὸ τοιοῦτον
 ὅπως δὲ μοι, ἵνα καὶ τὸ τοιοῦτον μετ' αὐτῆς, ἀγῶν καὶ ἡμέτερος
 ὅπως. ὡς, ἄρα καὶ αὐτὸ, ἔφη, ὅτι καὶ πάλιν μετ' αὐτῆς, καὶ τὸν
 ἵστον ἀνέβη. Θωμῆς δὲ ὁ Μόδετος, πάλιν γυναικὶ τῆς αὐ-
 θιμίας, αὐτὴν εἰς τὴν βασιλείαν. *Mulier quadam pue-*
rum trahens, ac vestem negligentius quam pro muliebri
decoro, post se tractim ferens, quasi magna virgeret festi-
nandi necessitas, militarem aciem, quae Modestum an-
teibat, interrupit: Modestus, comprehendi iussit: Et
ex ea, cur tanto opere curreret, quasi iussit. Quae cum se in
campum ad coetum piorum properare dixisset: solane,
inquit Modestus, ignoras, Praefectum illo statim veniu-
rum; Et quoscumque deprehendat, interfectorum? Audiu-
vero, inquit illa: Ideoque mihi cursu maxime opus est.
Sed cur puerulum tecum ducas? Ut, respondit haec, ipse
quoque communis supplicii particeps, paria praemia co-
sequatur. Modestus fortitudinem mulicris admira-
tus, in palatium reuersus est, & Imperatori, ut capti-
desisteret, persuasit.

Ex his omnibus luce meridiana clarius est, finem persecutionum esse probationem fidei; atque easdem constituendas esse evidētia ac miranda providētiæ diuinæ testimonia, quod ceteris credentium inter ipsas tyrannorum minas, cru-

ces, fidas, gladios, ignes, & varia tormentorum genera, Christianorum sanguine succrescit & conservatur, auctiorque & cumulator subinde reditur. Quapropter cum undiqueq; obfessa & oppressa virtutis in modum ac similitudinem sese erigat, & semper floridior, vegetior, potentior, & augustior euadat, meritò palmæ confertur, cuius ligni ingenium est, ut urgentibus opprimentibusque non cedat, sed contra molem impositam nitatur & fortius infurgat, si magnitudinem oneris sustinere non queat.

Hanc in sententiam Tertullianus, quem iterum, iterumque honoris causa nominamus, in fine Apologetici aduersus Gentes, pag. 72. inquit: *Plures efficitur, quoties metimur à vobis. Semen est sanguis Christianorum.* Et alibi pag. 437. his verbis vititur: *Sem exurimur persecutionis ardore, tunc probamur in fidei tenore.*

Denique à Theodoro eleganter dictum est: *Exempla Martyrum esse quasi turres quasdam continentes murum fidei.*

Cum itaque ad sollicitudinem hoc tempore adducimur, apud animum perpendamus, quid Ecclesiæ omnium penè seculorum memoria acciderit, & quomodo ex pelago calamitatū emerferit: ac statuamus eum pro sapiente haberi posse, qui in suum conuertere usum norit hoc, quod apud Poetam Troianus Sibyllæ respondet:

— Non vlla laborum,

O virgo, noua mi facies, inopinatq; surgit,

Omnia percepi, atque animo mecum ante peregi.

Accedit eodem, quod præcedentibus colophonem imponere videtur, quod tyranni perse-

cutores

tutores Deo grauissimas pœnas dederunt. Etenim Domitius Nero sibiip̃si lethum consciuit, ferrum iugulo adigens, iuuante Epaphrodito, secundum Suetonium Tranquillum : vel semet ictu gladii transigens, secundum Sextum Aurelium adiuuante manum trepidantem impuro illo Eunuchō Sporo, qui Neroni instar fœminę denupserat.

Domitianus primùm à Stephano, deinde à ceteris libertis & cubiculariis, septem vulneribus confectus est.

Vlp̃ius Nerua Traianus, licet optimus Princeps fuerit, & imperium sub tyrannis concussum ac fermè collapsum, restaurauerit, vsque adeo, vt cornix denotans felicitatem eius successionem de fastigio Capitolii Græca voce clamauerit : *καλὴς ἡ σὺν πάντων*. id est, *omnia bene erunt, vel. cuncta deinceps imperio honesta & iucunda cadent* : tamen propter persecutionem Ecclesia pœna affectus est, vt stupore membra resolutus, & apoplecticus factus : ac demum aqua intercute repletus, apud Selinuntē, Cilicię urbem, decesserit.

Decius, vbi ne quidem biennium imperasset, in bello contra barbaros, metuens, ne viuis in manus hostium veniret, paludis in voraginem insiliit, ac submersus est, cum filius simul eodem in prælio occidisset.

Valerianus à Sapore Persarum Rege superatur & capitur : eiusque ceruici victor, equum conscensurus, loco scabelli pedem imponit, donec senio confectum barbaricâ crudelitate excoriat, & sale condit.

Reliqua supplicia studiosi historiarum priuatâ diligentia inuestigabunt: Præterquam quod narrationes attestantur, DEVM sterilitate, diluviis, fulminibus atque prodigiis persecutiones fidelium esse vltum, eo fine atque omine, vt homines discerent μή γεοργεῖν, aut bellum cælo inferre.

Extra publicas calamitates, ac consolationes his adhibendas, singulorum fuerit, exempla, quæ vel ad Deum immortalem agnoscendum, vel ad salutem æternam, & bona tam cœlestia, quam caduca comparanda referuntur, ad semetipsos, & sui consolationem accommodare. Vtitur eo artificio S. Paulus, cum alibi, tum de vna & eadem iustificationis ratione omnium temporum, quãdoquidem in 4. cap. ad Rom. & in 3. ad Galatas, exemplum τῆς πατρὸς φιλίας Abrahamæ, ex 15. cap. Gen. in medium adducit. Et in priore ad Timoth. 1. c. semetipsum tãquam ὡς τὸ πῶς magnitudinis peccatorum ac misericordiæ diuinæ, cunctis creaturis ob oculos ponit.

Postremo, clarissimi quique Ethnicorum, vt Oratores, Iurecōsulti, Philosophi & Poetæ, scientes plerasq; historias fere ob id vnicum tum scriptas, tum conseruatas esse, vt mortalibus aut terriori aut consolationi forent, hunc finem atque eiusdem doctrinam eruditam maximi fecerunt. Hinc Cicero viros magnos, sed à C. Cæsare debellatos isto nomine erectiores reddidit, id quod auditores ex ipsis, quam ex meis verbis cognoscere cupio. Sic enim scribit lib. 6. Epistolarum familiarium, Epistola 6. ad Aulum Cæcinnam: *Commemorare non solum veterum, sed et horum etiam recentium vel ducum vel comitum tuorum grauissimos*

simos casus. Etiam externos multos claros viros nominarem. Leuat enim dolorem communis quasi legis, & humane conditionis recordatio, &c. Deinde Seruius Sulpitius, cuius in iure ciuili singularis memoria, summa scientia fuit, ita, vt si multi in vnum conferrentur artifices, cum illo comparari non possent, Ciceroni à fine eodem propter obitum filia: magna solatia præstat; laboranti succurrit; ægro medetur; atque ipsum tanquam ex tenebris ad aspiciendam lucem reuocat. Scripsit etiam T. Pomponius Atticus volumen, in quo explicatis ordinibus temporum, quis vno in conspectu omnia videre potuit: quandoquidem omnem memoriam breuiter, sed diligenter complexus, totam antiquitatem ita exposuit, vt secundum Cornelium Nepotem, nulla lex, neque pax, neque bellum, neque res illustres populi Romani extiterit, quam non suo tempore notauerit. Hic liber, cum Cicero, quem in eo affatus erat, vehementer ob rempublicam angeretur, atque ex diuturna perturbatione vix ac ne vix quidem dolores sustineret, Oratori, vt patet ex Bruto, non modo delectationi, verum etiam saluti fuit. Meminit quoque illius operæ Cicero in Oratore his verbis: *Cognoscat Orator rerum gestarum & memoriam veteris ordinem, maxime scilicet nostræ ætatis, sed & imperiosorum populorum & regum illustrium, quem laborem nobis Attici nostri leuauit labor, qui conseruatis notatisque temporibus, nihil cum illustre prætermitteret, annorum septingentorum memoriam vno libro colligauit. Nescire autem, quid antequam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. Quid enim est ætas hominis? nisi cum memoria rerum veterum cum superiorum ætate*

conexitur. Commemoratio autem antiquitatis, exemplorumque prolatio, summa cum delectatione & auctoritatem orationi adfert & fidem. Consimilia verò extruit Plutarchus in *De quibuslibet* ad Apollonium, instituens catalogum eorum, qui fortiter obitum suum tulerunt; dum amicum singularem in luctu & squalore versantem, quibuscunque potest rationibus, auctoritatibus atque exemplis quasi iacentem excitat. Denique Poëtae summi hunc finem historiae nobilissimum consecrati sunt, quemadmodum in Sophoclis Antigone, Chorus Antigonem exemplis consolatur: & Carmenta filium Euandrum, exulem & afflictum in primo Fastorum Ovidii versibus sequentibus erigit:

Nec tamen ut primus merces mala talia passus,

Obruit ingentes ista procella viros.

Passus idem Tyrius, qui quondam pulsus ab oris,

Cadmus in Aonia constitit exul humo.

Passus idem Tydeus, & idem Pegaseus Iason,

Et quos praterea longa referre mora est.

Hæc cum dies & noctes omnia nos undique fata circumstent, de consolationibus ex Antiquitate & Historia percipiendis ac hauriendis disseruisse sufficiat. Hactenus Franckenbergerus.

Prudentiæ Oeconom. & Polit. subordinatur Prudentia scholastica, cuius fundamenta itidem posita sunt in historiis scholarum & institutionis, quæ fuit ab initio mundi hucusque.

Ad Iurisprudentiam tanta eius vis est, ut nemo Iurisperitus fieri possit, qui non sit exquisitus Historicus; idque propter tres causas, primo, quia Iurispru-

Iurisprudencia est subordinata prudentiæ Ethicæ, Oeconomicæ & Politicæ, totaque inde dependet, ita ut sine ea nec comprehendi nec disci, aut doceri dextre & fructuose possit. 2, quia Iuris regulæ & canones pendent à casibus certis, prout omnes Iureconsulti solent esse diligentes in casibus formandis; casus autem vel ficti, vel veri sunt; & si veri sunt, nihil aliud sunt quam Historia; denique tertia causa est, quia Iurisprudencia omnino ut alibi à nobis probatur, in generalem & specialem distingui debet. Specialis Iurisprudencia tota pender ab Historia eius gentis, eius urbis, eius municipii, cuius speciale ius describendum est.

Tantum de effectu Historiarum, quoad Prudentiam. Effectus earundem quoad artem elucet, imprimis tum in aliis artibus liberalibus & illiberalibus, quarum autores excellentes artifices, & opera in historiis describuntur, tum imprimis ad nobilissimam artem Medicinam, cuius principia posita sunt, partim in historiis Physicis, partim in historiis variorum & mirabilium casuum & morborum, aut etiam sanationis & curatione, prout etiam medici suas formant consultationes & consilia; quæ sane historicis fundamentis nituntur, prout omnis alia consultatio, siue sit in prudentia, siue in arte. Et tantum de Effectis.

CAPVT. V.

De Historiæ distinctione, seu partitione in genere.

Consequens est, ut partiamur Historiam; qua quidem partitio sumitur, vel ratione materia, vel ratione modi.

Historiam recte posse partiri, id vero plurimum conducit ad eam fructuose legendam, & dextrè comprehendendam; quin & memoriam historicam imprimis iuuat, ita ut oporteat nos hinc quoque accuratam operam suscipere; ut tandem Historiarum studiosi solidè intelligant, quomodo historia recte sit distinguenda, & subpartienda; atque adeo quis sit legitimus eius ordo ac series. Qua in re, etsi antehac diligenter laboratum sit ab aliis, sunt tamen non pauca, quæ merito quis desideret; sunt etiam nonnulla quæ reprehēdat: quale quidem est illud in primis, quod plurimi diuidant Historiam in quatuor partes, nixi auctoritate Eustathii, nempe in ἱστορίαι, quæ consistit in locorum cognitione. Deinde in χρόναι, quæ versatur in temporum obseruatione; tertio, in τόποι καὶ χρόνοι, quæ versatur in rerum ipsarum Historiarum tractatione; denique quarto, in ἡθικά, vbi explicantur familiæ, quæ in imperiis rerum posita sunt. Quam quidem partitionem Historiæ præ aliis magnificet & secutus est Reinerus Reinicius, tum in Methodo Historica, tum etiam in Syntagmate, putauitque se ita rectissime totum historiæ corpus dispositurum, si eam partitionem, quam accuratissime teneret: verum quod

pace

pace tanti historici dixerim, non est ea legitima
 historiæ diuisio, neque vnquam veram Metho-
 dum ex ea in historiis capessimus; sed meram
 confusionem. Instrumenta enim historica expli-
 cationis siue tractationis, non possunt esse partes
 historiæ tales, quæ ipsam tractationem in mem-
 bra dissidentanea diuidant: quod autem Chrono-
 logia, Topographia, & Genealogia sint argum-
 Logica, quibus instituitur explicatio Logica sin-
 gularium rerum, quæ explicatio dicitur *Historia*, id
 supraperspicuè ostendimus. Accedit, quod hac
 ratione confundatur historia, cum disciplinis di-
 uersis ab Historia, & ante historiam præcogno-
 scendis, cum disciplina Geographica, quæ continet
 & *Γενεαλογία*, & cum ea parte Astronomiæ, quam
 ortam soleo appellare, & quæ tractat de Tempo-
 rum distinctionibus, atque adeo continet & *Χρονολογία*.
 Sed & illud argumentum refellit hanc diui-
 sionem, quod tertia pars, quam & *Ποικιλία* ap-
 pellât, alterius planè sit naturæ, quam reliquæ tres
 partes, & contineat in se ipsum nucleum historiæ,
 cum reliquæ partes tantum huic pragmatico vel-
 ut instrumenta subseruiant. Iustus Lipsius Cen-
 turia Miscellanea Epistolarum, Epist. 61. *Historia*,
 inquit, *summa diuisio est in μυθική, & ιστοική*: illa
 est quæ fabulas vero mixtas; ista quæ purum & me-
 rum verum habet. In illa Poetae sunt, & id genus, qui
 obiectamenta auribus animisque quarunt, & florida
 ista veste ornant atq; augent corpus hoc veritatis. Vete-
 res poetae, & ex eorum Homerus pulchrè & sæpe vili-
 ter fecerunt, cū arcanos sensus, & altiora dogmata, hoc
 quasi velo obnubunt & tegunt. Altera, inquit, est ve-
 ra historia, quam licet bifariam partiare, est naturalis,

est narratio, sit venia sic loquenti, plane si non pure. Illa est, quæ natura faciem & facta reuelat, id est, rerum, stirpium animalum, ingenia, proprietates, vires, tradit. Aristoteles, Theophrastus, Elianus, Plinius fecere & plures, quos enim nobis subduxit. Narratiuam dico, quæ res gestas prodit sacras, siue profanas, ideoque à duplici hac materie iterum duplex, diuina & humana; illa quæ religionē, aut quod adheret, tangit; hæc quæ res plurimum actionesq; humanas; iterumque ea duplex, priuata & publica: nam aut singulorum res, vitam, virtutes, vitia recenset & priuata est, aut quæ publicè plurium vsui aut noxæ sunt gesta; & publicam appello. Omnes viles. Proprie tamen & distincte naturalis scientia diuinam religionem, humana prudentiam, omnes destructionem habent. Magnam speciem, prout omnia in huius viri scriptis, videtur habere ista arguta diuisio historiæ; sed si ad Logicam stare-ram appendamus, facile apparebit, esse tria gra-ua peccata in hac partitione; quorum primum est, quod fabulosas & poëticas explicationes fa-ciat speciem Historiæ, cum tamen Historia, vt su-pra demonstrauimus, sit quiddam Logicum, at-que adeo pro essentiali proprietate habeat purū & simplex verum. Vnde & Aristot. lib. De re poe-tica, dicit Historiā à Poësi in eo differre maxime, quod Historia narret talia, quæ reuera gesta sunt. Poësis autem non vt gesta sunt, sed vt geri potue-rint aut debuerint.

Alterum huius diuisionis peccatum est, quod scientiam Phyticam confundat cum Historia, at-que adeò Historiæ vocabuli ambiguitatem hi-storiæ diuisioni immisceat, cum tamen omnis di-uisio rei, præsupponat distinctionē vocabuli: tu-mitur

mitur huius
uis doctrin
proq; eius
pibus, gem
tur, Ergo sc
scientia tra
singularia.

Tertium

uam, vt voc
& humana
æquē diu
ca; quia no
iā in diuini
tur, nepe v
inde de p
historia Ec
tingere pr
adolescen
singularia
dita; cum
nec quicq
clesia.

Deinde
themata si
sæ attine
blica, sicu
dabitur m
bus, quo
huius tan
& legitim
Supere
Beuteri &
um mani

mitur historia, quod supra monuimus, pro quâ-
uis doctrina, atque adeo etiam pro scientia physica,
proque eius parte, quæ tractat, de Animalibus, stir-
pibus, gemmis, metallis, &c. Sed hinc non sequi-
tur, Ergo scientia Physica est historiæ species, cum
scientia tractet vniuersalia, historia vero tantum
singularia.

Tertium erratum est, quod Historiam narrati-
uam, ut vocat, distinguat in *diuinam* & *humanam*;
& humanam in *privatam* & *publicam*, cum tamen
æquè diuina ac humana sit vel priuata, vel publi-
ca; quia non tantum in historiis humanis, sed et-
iâ in diuinis, duplicia themata singularia tracten-
tur, nempe vel priuata, ut cû in historiis Biblicis sub-
inde de priuatis personis aliquid narratur, & in
historia Ecclesiastica frequentissimum hoc est, at-
tingere priuatas personas, virorum, puerorum,
adolescentum, virginum, matronarum, à quibus
singularia pietatis & constantiæ exempla sint ce-
dita; cum tamen non fuerint personæ publicæ,
nec quicquam pertineat ad statum publicum Ec-
clesiæ.

Deinde tractantur in historia diuina eiusmodi
themata singularia, quæ publicum statum Eccle-
siæ attinent, & hæc est historia Ecclesiastica pu-
blica, sicut altera erat priuata. Quæ cum ita sint,
dabitur nobis, ut spero, venia ab æquis lectori-
bus, quod iuuentutem moneamus candidè, ne
huius tanti viri autoritate abducantur à dextra
& legitima historiæ partitione.

Supere est, ut examinemus diuisionem Bodini,
Beureri & aliorum, quorum scripta sunt in omni-
um manibus, ita ut faciliè turbare possint iudi-

cium studiosa iuuentutis, & historicae lectionis ordinem inuertere, nisi diligens instituatur admonitio. Et quod ad Bodinum attinet, is cap. i. Methodi Hist. ita inquit: *Historia*, id est, vera narrationis tria sunt genera: *Humanum*, naturale, *diuinum*. Primum ad hominem pertinet, alterum ad naturam; tertium, ad naturam parentem: Vnum actiones hominis in sociate vitam agentis explicat; alterum causas in natura positas earumque progressus ab ultimo principio deducit. Postremum, praepotentis Dei animorumque immortalium in se collectum vim ac potestatem intuetur. Et paulò post utitur subdiuisione humanae historiae, eaque duplici; prior est, cum inquit: *Humana historia communis est aut propria*: haec vnius hominis aut dicta aut facta memoratu digna complectitur, communis plurium hominum vel ciuitatum gesta narrat; idque bisariam, aut enim plurium populorum, puta Persarum, Aegyptiorum, Graecorum, &c. aut omnium, quorum modo res gesta prodita sunt, vel maxime illustrium. Subiungit deinde alteram subdiuisionem, his verbis: *Quod item multis modis fieri solet, cum vnius temporis, dici, mensis, anni, unde Ephemerides & Annales dicte, aut ab ortu cuiusque ciuitatis, vel ab extrema memoria, vel ab orbe conuoluto Rerum initia, incrementa, status, conuersiones, exitus, memorantur: quod bisariam quoque fit, nempe breuiter aut copiose, ex quo nomen habet Chronica, & Chronologiae. Sub finem autem capituli, si quis nolit, inquit, cum naturalibus disciplinis Mathematicas confundere, quatuor constituit genera historiarum, humanam quidem incertam, & confusam: Naturalem certam, interdum dicitur materiae & mali gentii contagione incertam, & sui dissimilem Mathematicam, quod*

quod a concretis
mo diuinam
tilem. In qu
illos defect
quod mode
postea quat
ad homine
storia, cum
esse natura
de homine
hominis ge
inilibus na
cōsideratu
etiam Phy
confundat
cum Physi
deducere cā
apparet qu
distinguerit
est in terti
cōfundit
tologiam,
plinariam
4. genere,
matico,
materiae,
maticae, si
manam h
priam, cu
historiae,
ipsum co
pe in con
historia pe

quod à concretiōe materia libera sit, certiore. Postremo diuinam certissimam, & suā naturā planè immutabilem. In qua quidem clarissimi Bodini doctrina; istos defectus animaduerto; 1, inconstantiam; quod modò sic, modò aliter diuidat, & initio tres; postea quatuor species faciat. 2, Quod ea, quæ ad hominem pertinent, remoueat à naturali historia, cum tamen historia hominis etiam possit esse naturalis; quando; nempe aliquid narratur de homine, vt de specie corporis naturalis. E.g. de hominis generatione, de monstris humanis & similibus naturalibus: neque enim homo tantum cōsideratur Ethicè, Oeconomicè, & Politicè, sed etiam Physicè. 3, Defectus est, quod historiā confundat cum disciplinis propriè dictis, nempe cum Phylica, dum inquit; *Naturalem historiam deducere causas in naturā positas.* & per totum caput apparet quod Bodinus doctrinam Physicam non distinxerit ab historia Physica; qui defectus etiam est in tertio genere, nempe in diuina Historia, vbi cōfundit Theologiam, Theosophiam, Pneumatologiam, cum Historia continente illarū disciplinarum exempla. Similiter sensisse videtur de 4. genere, quod postea addit, nempe de Mathematico, quod dicit esse liberum à concretiōe materiæ; id quod non competit historiæ Mathematicæ, sed ipsi scientiæ. 4. defectus est, quod humanam historiā diuidat in communem & propriam, cum tamen ea distinctio competat omni historiæ, quod ipse Bodinus postea agnoscit, & se ipsum corrigit, inquit: Superior illa partitiō (nempe in communem & propriam) naturali ac diuinæ historia per æquè congruit, cum vel vnus religionis, scilicet

cei Christiana vel plurium, vel omnium, aut maxime
 illustrata progressus & origines memorantur: Consi-
 militer unius rei naturalis historia colligi potest, puta v-
 nius stirpis aut animantis, vel omnium stirpium aut a-
 nimantium, quales sunt Historia Theophrasti & Ari-
 stotelis, aut etiam omnium elementorum, quaeque ex his
 constantur corporum, vel denique totius naturae descri-
 ptio, qualem Plinius complexus est: Ex quibus verbis
 Bodini disertè apparet, eum ambiguitatem voca-
 buli Historiae non satis quidem considerasse, quod
 & ante notauimus in Lipsio, atque adeò scien-
 tiam Physicam pænitus confudisse cum historia,
 & commiscuisse vniuersalia cum singularibus.

Vltimus defectus huius partitionis est, quod
 diuisio non sit adaequata diuiso, quodque adeò
 multas historiae species omittat, ut apparebit ex
 iis diuisionibus quas daturi sumus.

Beurerus in Synopsi Historiarum: Historia, in-
 quit, duplex est, diuina de Deo, deque rebus diuinis, &
 naturalis, de omnibus rebus creatis, eorumque viribus
 & actionibus: Historia autem naturalis duplex est,
 generalis totius, nempe vniuersi, siue mundi, & partium
 eius, qualem Historiam Plinius in diuino suo opere com-
 plecti voluit, vel specialis, de Homine, tanquam mundo
 minori. Et hac specialis, siue humana historia iterum
 duplex, Vniuersalis & Particularis. Vniuersalis est,
 quae commemorat res vniuersas; eaque rursus vel Ec-
 clesiastica, vel Politica: Particularis historia est vel
 plurium hominum, aut ciuitatum, aut omnium, vel
 maxime illustrum. Hanc diuisionem pænitus
 retinet Philippus Glaferus in Syngrammate Hi-
 storico. Sed & ipsa laborat magnis defectibus,
 & propè iidem, quibus Bodiniana, ex qua vide-
 tur ex-

ur extructa.
 a diu immo
 ar Pencerus
 enda histor
 onibus Ch
 in vniuersale
 cellans, qua
 archiarum,
 iticam, Par
 quae recitat
 & Rerump.
 dz, tertie M
 Sed & ista d
 equata & si
 species Hist
 secundò erit
 cularem hi
 cam, cum
 Ecclesiastic
 Polonicis, &
 conomica,
 per alias di
 diuisiones
 stras addam

Dediti

Diuidi
 teria

ET PROPR. HISTORIE. 99

tur extructa, ita vt non necesse sit in ea examinanda diu immorari. Magnus ille vir & historicus *Cassius Paterculus*, in tabula de ordine seruando in legendâ historia, quæ addita est recentioribus editionibus *Chronici Philippi*, Historiam diuidit in vniuersalem & particularem. Vniuersalem appellans, quæ complectitur res Ecclesiæ & Monarchiarum, vnde & diuiditur in Ecclesiasticam & Politicam. Particularem verò Historiam appellant, quæ recitat particularia diuersorum regnorum & Rerump. quæ fuerunt tempore primæ, secundæ, tertiæ Monarchiæ. & adhuc sunt sub quartâ. Sed & ista diuisio laborat; nam primo, non est adæquata & sufficiens; omittuntur enim multæ species Historiarum, quas postea recensebimus, secundò etiam hoc defectu laborat, quod particularem historiam tantum restringat ad Politicam, cum tamen etiam sit particularis Historia Ecclesiastica, vt de Ecclesiis Græcis, Germanicis, Polonicis, &c. Sic etiam particularis Historia, Oeconomica, Politica, Scholastica, & sic deinceps per alias disciplinas. Et hæcenus quidem aliorum diuisiones examinauimus, consequens est vt nostras addamus.

CAPVT VI.

De distinctione Historiæ ex re, siue materiali, quod explicat.

Diuiditur autem historia vel ex re, siue materia quam narrat, vel ex modo quo narrat.

Ex re quidem, siue materia diuiditur in separatiorem & combinatiorem.

Separatiorem voco, quæ narrat Themata separatiore singularia.

Estque vel uniformis, vel mixta.

Uniformis est, quæ explicat unum aliquod Thema singulare.

Estque vel Substantialis, vel Accidental.

Substantialis est, quæ explicat thema substantiale.

Estque vel substantia inanimata, siue non viua, vel viua.

Historia substantia non viua, est quæ explicat singularia cæli, elementorum, metallorum, gemmarum, &c.

Historia substantia viua est vel spiritus, vel corporis.

Historia spiritus est, quæ aliquid narrat de Deo, deque angelis bonis aut malis.

Historia corporis viui est vel irrationalis, vel rationalis.

Historia corporis viui irrationalis est vel plantarum, vel brutorum; nempe non quoad vniuersalia præcepta, sed quod ad singularia exempla, ut iam aliquoties monuimus.

Historia corporis viui rationalis est, quæ proponit singularia exempla de homine.

Eaque distinguitur vel ratione naturæ & sexus, quæ

ET P

xus, quæ ne

homo absol

infantia, p

nectutis, v

quatenus n

vel publica

Huc per

scripserunt

Canon

Quod

simplex, se

narretur a

hominem

& angelis

Historia

accidentis

belli & sin

Canon

matis ef

Quan

passiones,

gradus,

tur, & q

vid. nos

Histo

plura Th

substant

Tani

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 101

us, quæ nempe aliquid narrat de homine, quæ
homo absolute, vel etiam ratione ætatis, nempe
infantia, pueritia, iuuentutis, ætatis virilis, se-
nectutis, vel denique comparatè ratione status,
quatenus nempe homo est persona vel priuata
vel publica.

Huc pertinent vitæ quas Plutarchus & alii de-
scripserunt.

Canon de Historia hominis est:

Quod nempe contineat, non tantum thema
simplex, sed & Thema coniunctum, ut si fortè
narretur aliqua disputatio aut colloquium inter
hominem & hominem, id quod etiam de Deo
& angelis intelligi debet.

Historia Thematis Accidentalis est vel vnius
accidentis, vel plurium inter se collectorum, ut
belli & similitum.

Canon de Historia accidentalis The-
matis est:

Quando narrantur singulares actiones aut
passiones, tunc distinguendi sunt in Historia certi
gradus, quibus actio & passio velut intendi-
tur, & qui tres numerantur Grecis vocabulis,
vid. *μεταγωγικῆς, ἐνδεχόμενης, & κατὰ πρόφασιν*.

Historia mixti Thematis est, quæ narrantur
plura Themata singularia vel substantialia, vel
substantialia & accidentalia simul.

Tantum de Historia separatori.

*Combinatiorem Historiam appello eam, quæ
reducitur ad certam aliquam disciplinam.*

De hac Canon est:

Quot sunt disciplinae, tot sunt species Historiæ, pauci quibusdam disciplinis exceptis, & præ se sola Metaphysica.

Sicut ergo disciplina est vel communissima, siue catholica, vel particularior, ita quoque Historia est vel pertinet ad communem disciplinam siue catholicam, vel ad disciplinam aliquam particularem.

Ego, si Deus vitam dederit, suo tempore ostendam, quomodo nondum rectè subductus sit calculus & numerus disciplinarum, & quàm necessaria sit communissima illa, & quasi suprema disciplina, quâ distinctionis causa libet Catholicam vocare, & ad quam pertinent historiæ de singularum disciplinarum inuentoribus, propagatoribus, patronis, itemque de libris & Bibliothecis.

Minus communis atque adeò particularis disciplina Historia, pertinet vel ad disciplinam nobiliorem, vel ad ignobiliorem.

Historia nobilioris disciplina iterum pertinet, vel ad instrumentalem vel ad principalem.

Historia pertinet ad disciplinam instrumentalem refertur vel ad linguam tantum, siue ad Grammaticam, siue ad sermonem & res simul,

*mul: non
icam.*

*In omni
in Gram
re, inueni
tibus dispu
præstantib*

*Histori
lem refert
peratricem*

*Histori
sciplinam.*

Theosoph

*ad secund
eem vel es*

*Histori
templatri*

*tinent his
que histori*

Histori

parte, siue

ad Math

ma, vel

Geomet

quò peri

Geograp

quò peri

etonica.

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 103

mul: nempe ad Logicam, Rhetoricam, Poë-
ticam.

In omnibus enim his disciplinis sunt historiae,
ut in Grammatica, historiae de linguarum varietate,
inventione, mutatione. In Logica de præstantibus
disputatoribus, sophistis. In Rhetorica, de
præstantibus oratoribus. In Poëtica, de Poëtis.

*Historia pertinens ad disciplinam principalem
refertur vel ad contemplatricem, vel ad operatricem.*

*Historia pertinens ad contemplatricem disciplinam,
iterum refertur ad primam, quæ est Theosophia,
ubi tractatur de Deo absolute, vel ad secundam,
eamque vel ex toto contemplatricem vel ex parte.*

*Historia pertinens ad disciplinam ex toto, contemplatricem,
est vel Pneumatologica, quæ pertinet historia de Angelis
bonis aut malis, itemque historia de animabus
separatis à corpore.*

*Historia pertinens ad contemplatricem ex parte,
sive ad Mathematicam, iterum refertur vel ad Mathematicam
primam, vel ad ortam: & in prima, vel ad abstractam,
quæ pertinent Historia Geometrica & Arithmetica;
vel ad concretam, quæ pertinet historia Astronomica,
Astrologica, Geographica, Optica, Musica. Vel ad ortam,
quæ pertinent historia Geodetica & Architectonica.*

*Tantum de Historia pertinente ad contemplandam disciplinam: Sequitur Historia perti-
nens ad operatricem, qua refertur vel ad pru-
dentiam, vel ad artem.*

*Historia pertinens ad prudentiam, refer-
tur vel ad subordinantem, vel ad subordina-
tam.*

*Historia pertinens ad prudentiam subordi-
nantem, refertur vel ad prudentiam moralem,
vel ad religiosam.*

*Historia pertinens ad prudentiam moralem,
est vel communior, ut Ethica historia, vel ma-
gis specialis, & haec est vel Oeconomica, vel Po-
litica historia.*

*Oeconomica historia est, qua continet exem-
pla prudentiae Oeconom. tam generalia, quam
specialia, ut Oeconom. Hebraea, Graeca, Romana,
Germanica, Polonica, &c.*

Canon de Historia Oeconomica est:

*Quod haecenus panè fuerit neglecta, cum ta-
men sit summa utilitatis, si praesertim specialiter
deducatur, ita ut in Idea specialis Oecon. osten-
dit Apparatus noster Practicus.*

*Historia Politica est, qua continet exempla
prudentiae Politicae.*

*Historiae Politicae dispositionē magna diligen-
tia quaesivit Reinerus Reineccius, in Methodo Hi-
storiarum, ubi quidem Hist. Polit. disponit, 1, in
genere:*

ET
genere:
factis, 1, re-
cit narrati-
sedibus di-
lo, morib-
2, res per-
tia, aut in-
quarum e-
menta, q-
2, Status,
res, magi-
denique
methodi
Polit. ita
à special-
res gene-
sive limi-
colonis
migrati-
specie c-
quam p-
rie spec-
genere
qui pal-
sima si-
cum stu-
lit. spec-
initio
posuit.
anno 8
opera
recent
eadem

genere: 2, secundum res ipsas Polit. quas triplices
 facit; 1, res gentium seu populorum, in quibus di-
 cit narrari de gētium originibus, migrationibus,
 sedibus diuersis, coloniis, rebus gestis, pace & bel-
 lo, moribus, religione & ritibus, denique excidiis.
 2, res personarum, nempe earū virtutes, vel vi-
 tia, aut insignes casus, denique res Politiarum,
 quarum dicit considerari in historiis initia, incre-
 menta, quæ vtraque constāt labore & disciplina.
 2, Status, sub quo dicit contineri leges, legisla-
 res, magistratus & ordines. 3, Conuersiones, &
 denique excidia: sed ista partitio vt parum habet
 methodi, quod testari possit Systema nostrum
 Polit. ita etiam in eo laborat, quod ista generalia
 à specialibus seiungi non possint, cum nullæ sint
 res generales, siue vniuersales in Historia, idcirco
 si velimus de gētium originibus, migrationibus,
 coloniis, ex historiis cognoscere, necesse est, vt de
 migrationibus, coloniis huius vel illius gentis in
 specie cognoscamus. Itaque melior est diuisio,
 quam postea affert Reineccius, ex ipsa nempe se-
 rie specialium Politiarum, quam seriem ita dili-
 genter contexuit iste autor, vt neminem viderim
 qui palmam ei in hac parte præripiat; ita vt vtilis-
 sima sit ea ipsius opera, non tantum ad histori-
 cum studium, sed etiam in primis ad studium Po-
 lit. speciale. Præcipuas enim Politias speciales ab
 initio mundi hucusque conuenienti ordine dis-
 posuit. Cum autem iste liber Reineccii editus sit
 anno 83, existimarim hunc auctore adiutum esse
 opera magni illius Peuceri, qui in tabulâ præfixâ
 recentibus editionibus Chronici Philippi, plane
 eādē serie Politias totius orbis disponit. Elias

autem Reusnerus in Isagoge sua Historica, post Peucerum & Reineccium, in eodem argumento occupatus, laudabiles admodum tabulas concinnauit, quibus Politiarum seriem aptè disponit, addito, vbi haberi potuit, temporum notatione; quas quidem tabulas, vt decreui inserere Polit. Speciali, vbi Deus dederit eam à nobis pertexi; ita visum est haud præter rem futurum, si ad plenius intelligendam partitionem Historiæ Polit. his quoque præcognitis nostris Historicis inferantur, quibus, si quis addere velit eam partem tabulæ Peucerianæ, quâ Polit. historia disponitur, haud luserit operæ pretium.

Historia Politica est vel perfectioris status, vel imperfectioris.

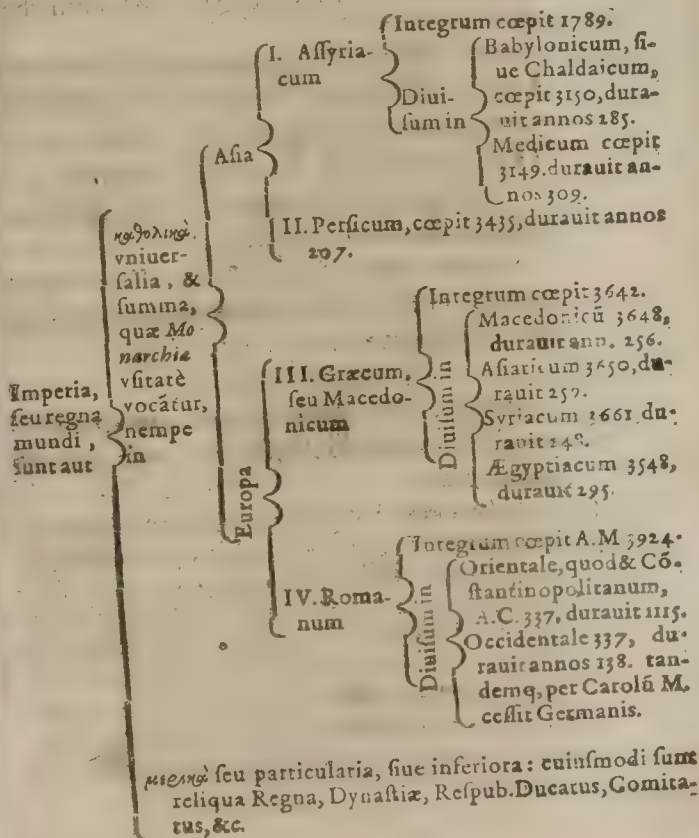
Perfectioris status historia Politica est, quæ narrat de Monarchiis, siue de rebus singularibus pertinentibus ad statum Monarchicum. Et hæc iterum est vel generalior, vel particularior.

Generalior est, quæ omnes Monarchias, nempe primas illas & summas complectitur, eo ordine quo ostendit prima tabula Reusneriana, quæ huc debet ascribi.

REGNO.

Imperia,
seu regna
mundi,
sunt aut

REGNORVM MVNDI
DIVISIO.



De errore omnibus historicis hoc loco communi, dum nempe vniuersalem Historiam eam vocant, quæ est Politica generalis, & complectitur quatuor Monarchias, de eo monebitur vberius cap. sequenti.

Particularior est, quæ unam aut alteram tantum ex istis summis Monarchiis complectitur, ut vel solam Chaldaicam, vel Chaldaicam & Persicam, vel solam Græcam & Romanam.

Historia Politica imperfectior est, vel ratione materie, vel ratione formæ.

Ratione materie imperfectior est, quæ regna sive Monarchias non primas illas & summas, sed inferiores & minores complectitur.

De hac Canon est:

Regnorum seu Monarchiarum minorum series, rectè reducitur ad seriem Monarchiarum summarum.

Id quod benè obseruatum à Pencero, Reineccio, & Reusnero, ita ut hoc loco eo labore subleuemur, & debet huc ascribi tabulæ reliquæ Reusnerianæ, nempe 2, 3, 4, & 5. cum hac tamen cautione, ut vel mente, vel etiam tabulis seiungamus Politias imperfectas ratione formæ, ut sunt Aristocratie, Democratie, & mixtæ, ex enim huc nondum pertinent, vbi agitur de Historia Polit. imperfectarum, quoad materiam seu amplitudinem.

Primæ

Regna
in

Primæ Monarchiæ tempore floruerunt

Dyn
Iud
dur
397
Res
lar

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 109

Integrum, cœpit 2881.

{ Ifraeliticum } Hierosolymitanum
 { Scissam in } tribus Iudæ 2971.
 Chananæum. duravit ann. 394.
 Moabiticum, Ammoni- Samaritanum decē
 ticum, Palæstinum. tribuum 2971, du-
 ravit annos 262.

{ Asia } Midianiticum, Idumæum, Syriacum.
 Phœniceum, Sydoniorum & Tyriorum.
 Troianum cœpit 2988, duravit 300.
 Phrygium, Mysium, Lyeium.
 Lydium, circa 2500.
 Amazonicum, circa 2070.

{ Regna in } Egyptium, cœpit 1953, duravit 1494.

{ Africa } Cyrenaicum, circa 3307.
 Ethiopicum, circa 1807.
 Sicyonium, cœpit 1880, duravit 961.
 Argium, cœpit 2112, duravit 544.
 Mycenæum, cœpit 2639.
 Spartanum Heraclidarum, cœpit 2871.
 Messeniæ, Arcadicæ, Eleum.
 Corinthiæ, cœpit 2871, duravit 322.
 Atticæ, cœpit 2412, duravit vsque ad Ar-
 chontes 490, vel vsque ad Democratiam
 827.

{ Europa } Thebanum, Locrense, Dorien, Phœn-
 se.
 Oechaliense, Ætholicum, Phthium, Scy-
 cium.

{ Dynastia vniuersalis } Ægineum, Salaminium, Cephallenium.
 Thessalicum, Euboicum, Pelasgicum,
 Latinum, cœpit 2789.
 Albanum, cœpit 2820, duravit 400.
 Romanum, cœpit 3120, duravit 245.
 Tyrrenum, seu Tusculum 1708, duravit 1891.
 Celticum, cœpit 1805.
 Celtibericum in Hispania circa 1801.
 Teutonicum, cœpit 1812.

{ Respublicæ nula. }

Prima Monarchia tempore floruerunt

oco com-
 tiam cam
 mplecti-
 pitur vbe-

eram iā.
 plectitur,
 aicam cō
 nam.
 vel ratio-

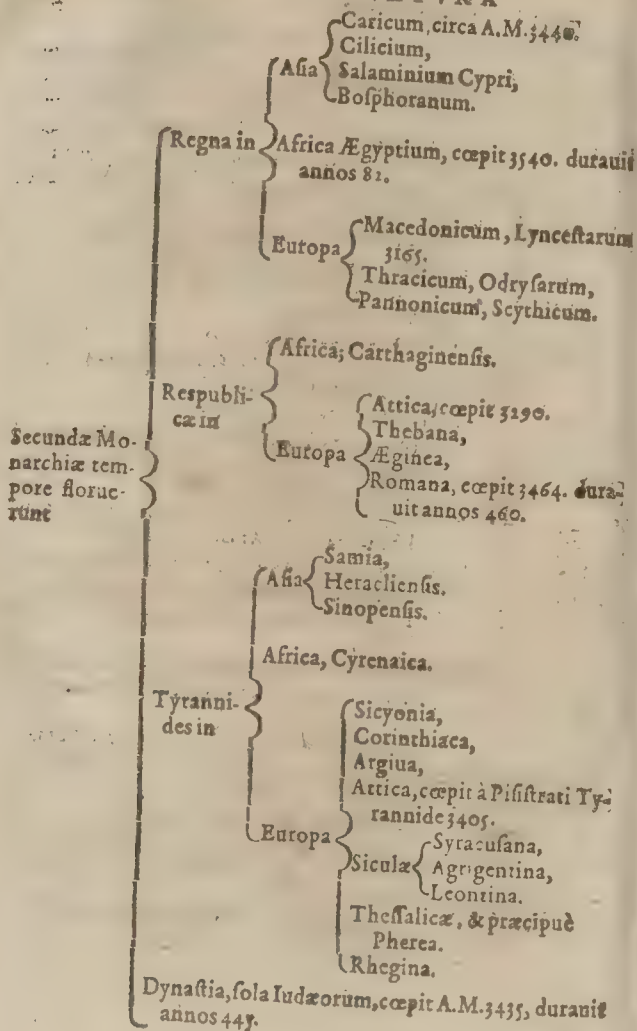
na regna
 summas,

rum se-
 biam

einocio,
 ublene-
 Reusne-
 cautio-
 ngamus
 ant Ari-
 im hac
 a Polit.
 mplitu-

Prima

DE NATURA



Tertia

Tertia Mo-
narchia tem-
pore floru-
runt

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. III

Cappadocium, cœpit circa 3400.
 Ponticum, cœpit circa 3460.
 Bythinicum, cœpit 3650.
 Medicum Aetropatenes 3649.
 Pergamenſe, cœpit 3689.
 Armeniacum, circa 3760.
 Parthicum Arſacidarum, cœpit 3729.
 Bactrianum 3630.
 Iudaicum, cœpit 3870. duravit ann. 67.
 Comogenum, Indicum.
 Arabicum, Paphlagonicum,
 Ibericum, Albanicum,
 Colchicum, Chalcidicum,
 Adiabenicum, Edeſſanum,
 Ituræum.

Regna
in

Africa { Cyrenaicum,
 Numidicum, circa 3710.
 Mauritanicum 3760.

Terræ Mo-
narchiæ ſe-
pore ſlorue-
runt

Europa { Moſſicum Epiri, circa 2800.
 Illyrium,
 Acarnanicum Athamanum,
 Britannicum.

Tetrarchia, ſola Galatica in Aſia.

Republica in { Aſia, Rhodia.

Europa { Achaica,
 Aetolica,
 Maſſilienſis,
 Romana, cœpit 3464, dura-
 vit 460.

Tyrannides in { Aſia, Cybyrea Piſidia.
 Europa { Spartana,
 Arcadica,
 Athenienſis.

Regna in

Asia

Africa

Europa

Parthicum, cœpit A.C. 17. durauit 209.

Persicum, cœpit 127. durauit 305.

Saracenicum, cœpit 622. durauit 248.

Hierosolymitanum, conditum à Godefrido Bullio:
neo, 1099. durauit 88.

Cyprum familiæ Lusignanæ, cœpit 1192.

Armeniacum, Indicum, Tartaricum, 1200.

Turcicum familiæ Trangolopecis, cœpit 1052. disso-
lutum inde in diuersorum Sultanorum *palatibus*
& præfens Othomannorum, cœpit 1300.

Vandalicum, cœpit 382. durauit 153.

Ægypticum Calypharum & Sultanorum.

Tunetanum, Morocense, Fesatum,

Tremissanum, Æthiopicum, Pretajanis.

Gothicum duplex: Ostrogothorum in Italia, cœpit 493. du-
rauit annos 60.Westgothorum in Hispania, cœpit 411.
disceptum exinde in alia multa 739.

Longobardicum, cœpit 570. durauit 204.

Neopolicatanum cœpit 1282. Siculum, cœpit 1130.

Francicum seu Gallicum cœpit 419.

Burgundicum, cœpit 890. durauit 142.

Anglicum cœpit 449. Scoticum A.M. 3640.

Danicum, Suecicum, Noruegicum.

Saxonicum, circa A.M. 3890 Bauaricum 459.

Sclauicum Obotritarum, circa A.M. 3750.

Morauicum, dehinc mutatum in Bohemicum 1086.

Polonicum circa 800.

Vngaricum, cœpit 997. Bulgaricum.

Bosnense, Russicum, Moschicum.

Saracenicæ aliquot in Hispania.

Electoratatus 998.

Ducatus in Germanico imperio, & aliis præcipuis regnis, variis.

Exarchatus, Rauennas præfectorum Byzantinorum, cœpit 569;

durauit 182.

Respublicæ præcipuæ, Veneta, Genuensis, Heluetica.

Historia

Historia imperfectarum Politiarum, quoad formam, est vel simplicium, vel mixtarum. Simplicium, ut Aristocratiarum & Democratiarum. Mixtarum nempe, vel ex tribus formis, Monarchia & Aristocratia & Democratia; vel ex duabus, ut Aristocratia & Democratia, aliisque speciebus temperaturæ, de quibus in Politicis.

De his Canon est:

Historia Politiarum imperfectarum, quoad formam, seriem suam sumit à Politis, quoad formam perfectis; itaque Resp: Aristocratica, Democratica & mixta disponuntur ordine regnorum, sub quibus, aut cum quibus fuerunt.

Quod quidem etiam factum est ab illis tribus auctoribus, quos nominaui; sed, ut monui, non fuerit inutile peculiare tabulas construere, ad seriem imperfectarum formarum monstrandam, siue potius illa tantum, quæ Reinerus disposuit de Rebus pub. imperfectis sciungere à reliquo corpore Tabularum.

Distingui etiam possit Historia Politica in historiam status pacati, & historiam status turbati; quia sepe historici tantum suscipiunt narrationem seditionum, bellorum, & statum pacatum non attingunt.

Tantum de Historia pertinente ad prudentiam moralem, siue Politicam & civilem. Sequi-

tur historia, pertinens ad prudentiam religiosam, quæ Ecclesiastica dicitur.

Non parum etiam diligentia præstitit Rein-
eccius, in disponenda hist. Ecclesiastica, quamvis
non tantum, quantum in Politica; omis-
sis enim Ecclesiarum particularium distinctionibus sum-
mè necessariis, tàm persequitur materias, quas
putat ad historiam Ecclesiasticam pertinere, eas-
que decem constituit. 1, Ecclesiæ primordia,
quæ subdividit in novem capi. 2, Ecclesiæ con-
servationem & propagationem perpetuam. 3,
Sedem. 4, appellationes. 5, doctrinam. 6, cæ-
rimonias, sub quibus comprehendit sacramenta.
7, Doctores, quorum decem classes facit. 8, cer-
tatina hæreses & schismata, quò refert cõcilia &
Synodos. 9, Afflictiones, seu persecutiones: 10,
Disciplinam, cuius duas partes facit. 1, *Oratio* ri-
tuũ; deinde pœnas ecclesiasticas. Sed in ista me-
thodo non multum est methodi, & idem deside-
ratur, quod in methodo Polit. materiæ ante
desiderabamus. Itaque melior est distinctio hi-
storiæ Ecclesiasticæ, secundum tempora certa,
quam distinctionem Reineccius laudat, & Peu-
cero acceptam expressè fert: qui volet legat Ta-
bulã Caspari Peuceri superioribus annis editam.

*Historia Ecclesiastica pertinet vel ad fidem,
vel ad vitam religiosam.*

*Historia quoad fidem, proprie est ea, quæ per-
tinet ad Theologiam, à nobis peculiariter sic di-
ctam, & distinctam, tum à Theosophia, tum à*

Pneuma-

ET
Pneuma
pertinet ad
Huc per
raculis, pa
Historia
ligiosam, e
Genera
magis prop
Comm
Christianam in
Magi
Christian.
Christianam C
nam Polit
ipso statu
ceremoni
presbyteri
Partici
de Ecclesi
Et hæc
Super
stiores &
Peucerus
hæc hæc aff

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. II

Pneumatologia, tum etiam ab ea disciplina, quæ pertinet ad vitam religiosam.

Huc pertinet historia de Christi nativitate, miraculis, passione, morte, ascensione, &c.

Historia Ecclesiastica pertinet ad vitam religiosam, est vel generalior, vel specialior.

Generalior iterum est vel communior, vel magis propria.

Communior est, quæ pertinet ad vitam Christianam in genere.

Magis propria est, quæ pertinet ad vitam Christianam in specie, nempe ad vitam Christianam Oeconom. Deinde ad vitam Christianam Polit. Denique ad vitam Christianam in ipso statu Ecclesiastico; quò pertinent historia de ceremoniis, ritibus, templis, de synodis, conciliis, presbyteriis, pœnis Ecclesiasticis, &c.

Particularior historia Ecclesiastica est, quæ de Ecclesiis huius vel illius loci agit.

Et hæc iterum est vel superior vel inferior.

Superior est, quæ pertinet ad Ecclesias vetustiores & precipuas, quarum seriem disposuit Peucerus in prima parte Tabulæ, quæ par tabulæ huc ascribenda est.

Historia Ecclesiastica particularis inferior est, quæ pertinet ad Ecclesias posteriores & recentiores.

Sed hæc iterum vel prima, vel orta.

Prima, quæ pertinet ad Ecclesiam Græcam & Latinam.

Orta, quæ pertinet ad Ecclesias adhuc posteriores, & velut à Græcis & Latinis plantatas.

De hac Canon est:

Ordo & series Ecclesiarum particularium, disponi debet secundum ordinem Politiarum, supra monstratum.

Est enim Ecclesia alia regnorum integrorum, eorumque vel sub 1, 2, 3, 4, monarchia, vel est Ecclesia minorum Politiarum, atque adeò imperfectarum, vel ratione materia, vel ratione forme: ubi tandem pervenimus ad Ecclesias particulares regnorum quatuor Monarchia principalium, comitatum, Rerum civitatum, oppidorum, pagorum, &c.

Sicuti Historia Politica, ita quoque Ecclesiastica distingui potest in eam, quæ est status pacati, & in eam, quæ est status turbati.

Ad statum turbatum pertinent Ecclesie occultæ & latentes, ut fuit ante annos 300 Ecclesia Waldensium, cuius historiam integram post omnes alios Historicos dudum cõtexui magna diligentia, recogniturus, & fortè etiam in lucem editurus,

editurus,
nem clem
persecutio
ria marty
no homin
storiæ, m
& cõmone
de Apostas
taminibus
item de Ec
nibus: tal
historici se
Tantu
tis. Histo
rispr. Histo
pertinens
Histor
lis iuris, v
cant: ubi
suum & p
troque iur
Sicut a
tia, est v
prudencia
ut Ecclesi
ut partic
rum, pro
Ecclesiis h

editurus, Deo vitam & mediocrem valetudinem clementer indulgente. Pertinent eò etiam persecutiones Ecclesiæ, martyria item, siue historia martyrum, dignissima quæ ab omni Christiano homine legantur, cum post S. Bibliorum historiam, nulla sit, quæ cor nostrum magis afficere & commouere possit. Pertinent eò etiam historia de Apostasiis, de hæresibus, de schismatibus, certaminibus Ecclesiasticis, item de bellis sacris, item de Ecclesiarum translationibus & euersionibus: tales enim historias status turbati multi historici separatim perscripserunt.

Tantum de Historia prudentiæ subordinantis. Historia prudentiæ subordinata est tum Iurispr. Historia, tum Historia Scholastica, siue pertinet ad scholas.

Historia Iurisprudentiæ iterum est vel Civilis iuris, vel Ecclesiastici siue Canonici, ut vocant: ubi narrantur exempla singularium casuum & processuum, & consiliorum, quæ in utroque iure commemorari possunt.

Sicut autem Politica & Ecclesiastica prudentia, est vel generatior vel specialior; ita quoque prudentia iuris, quæ eodem modo diuidi debet, ut Ecclesiæ & Politicæ particulares; ita nempe ut particularium casuum, actionum, consiliorum, processuum, in particularibus Politicis vel Ecclesiis huic referantur.

Historiam iuridicam de præcipuis Iurisconsultis edidit *Forsterus*, quæ suo tempore consuli potest. Censura autem & processuum specialium exempla passim reperiuntur in iis, qui consilia iuris civilis aut Canonici scripserunt.

Systema nostrum prudentiæ Scholasticæ, in quo iam nunc non parum elaborauimus, ostendit, Deo volente, quanta & quam diuina & necessaria sit hæc disciplina, & quam à nemine adhuc dextre tradita, adeoque etiam indicabit, quomodo hæc prudentia subordinetur Ethic. Oeconom. Polit. & Ecclesiasticæ, quomodo item diuidatur perinde ut illæ in generalem & particularem, siue specialem; de quo breuiter sufficiat hic historiarum studiosos monuisse, ut intelligant distinctionem historiæ Scholast. quæ tota pendet à distinctione ipsius prudentiæ Scholasticæ.

Est autem Historia scholastica, vel generalior, vel particularior.

Generalior est, quæ pertinet in genere ad prudentiam scholasticam.

Specialior, quæ in specie refertur ad constitutionem scholarum.

De hac Canon est:

Sicut Politia & Ecclesia; ita quoque scholæ distinguuntur, secundum varia regna & Resp. in quibus viguerunt; & sunt quidem vel vetustissima, vel media, vel recentes.

Vetustissima scholæ fuerunt apud Chaldaeos & Assyrios, itemque apud Medos, Persas, Arabes,

ET
rabes, p
rum, apu
pud Egypt
tas & lu
Propheta
apud Gra
phorum
seu Latin
Inter
præcipue
Recent
noua.
Ant
theniens
Non
fundata
scholæ tr
scholæ tu
Hæc et
eod etiam
gener ce
repperi,
storiæ sc
cium. Ca
rideber
Philos
nomina
Et t
prudent

vabes, post apud Indos schola Gymnosophistarum, apud Bactrianos schola Semaneorum, apud Aegyptios schola Sacerdotum, apud Israëlitas & Iudæos schola Pontificum, Sacerdotum, & Prophetarum, apud Gallos schola Semnoteorum, apud Græcos schola Sibyllarum, Poëtarum, Sophorum & Philosophorum. Apud Romanos seu Latinos, schola Hetruscorum.

Intermedia ætatis scholæ enumerantur tres præcipuè, nempe Ionica, Italica, & Eleatica.

Recentes verò scholæ sunt vel antiquæ, vel novæ.

Antiquæ sunt Rhodia, Massiliensis, Atheniensis, Tharsensis, Alexandrina.

Novæ sunt, quæ posterioribus temporibus fundatæ sunt; nempe Academiæ, Gymnasia, scholæ triuiales; in urbibus, in pagis, & quidem scholæ tum puerorum, tum puellarum.

Hæc est brevis distinctio scholarum, atque ad eò etiam Historiæ scholasticæ, de qua sæpe diligenter cogitaui, tamen neminem Historicorum reperi, qui ex professo faceret mentionem Historiæ scholasticæ, præter unum Reinerum Reineccium. Cæterum ad Historiam scholasticam referri debent hi historici, nempe Clemens, Eusebius, Philostratus, Laërtius, Eunapius, & alii quos infra nominaturi sumus.

Et tantum etiam de historia pertinente ad prudentiam. Historia pertinens ad artem est,

que habet exempla accommodata medicina, chirurgia, itemque pharmacopolarum arti, item arti pictoria, sculptoria, typographica, & similibus, qua inter nobiles artes referri possunt.

Atque eò pertinent multa in Polydoro Virgilio, & aliis, qui de inuentoribus rerum scripserunt, item in nouiter repertis Panciroli & Henrici Salmuth.

Tantum de Historia nobilium disciplinarum operatricium: Historia ignobilium & mechanicarum disciplinarum tot sunt, quot artes mechanica, quarum singule suos habent inuentores, suos progressus, suos insignes artifices, & exempla operum artificialium, ab Historicis vel annotata, vel annotanda.

CAPVT VI.

De partitione Historiæ, ex modo narrandi vel scribendi.

Hucusque enucleauimus Historiæ partitiones omnes, pertinentes ad rem siue materiam Historiæ desumptas, nempe ex ipsa distinctione disciplinarum; quia singularia mensurantur secundum uniuersalia. Consequens nunc est, ut historiam partiamur ex modo siue ex forma quâ res narrantur. Et primò quidem Historia diuidi potest in separatam & sociatam.

Separatam historiam uoco, quando exempla
historica

ET

historica
disciplinarum
disciplinas.

uniformi

Simpli

continua

& explicata

Estque

Comm

cipuas, ab

riem tem

& summi

Canon

I H

niuersalis

alias enim

test esse

tantum si

ria dicatur

multorum

2 H

ricis, qui

tur ad so

salis dicat

gestis Poli

bus Eccle

niuersalis h

Monar

historica non sunt coniuncta cum præceptis disciplinarum, sed separatim tractantur extra disciplinas. Et hæc iterum est vel simplicior, siue uniformis, vel Miscella.

Simplicior & uniformis historia est, quæ continua quædam & certâ serie historias narrat & explicat.

Estque vel communior vel particularior.

Communior est, quæ explicat historias præcipuas, ab initio mundi, secundum certam seriem temporum, atque adeo secundum primas & summas Monarchias.

Canones de Historia vniuersali sunt:

1 *Historia communis vulgo appellatur, vniuersalis, quod tamen cautè accipiendum est; aliàs enim foret contradictio in adiecto, nec potest esse vlla vniuersalitas in Historia, quia est tantum singulare, ita ut vniuersalis Historia dicatur ratione collectionis, seu complexionis multorum singulare.*

2 *Historia vniuersalis ab omnibus Historicis, qui de historia scripserunt, male restringitur ad solam Polit. historiam, ita ut ea vniuersalis dicatur, quæ continet narrationem de rebus gestis Politicis præcipuè, & nonnihil etiam de rebus Ecclesiasticis, cum tamen communis siue vniuersalis historia, secundum seriem temporum & Monarchiarum debeat continere maxime me-*

notabilia exempla omnium disciplinarum, nempe scientiarum, prudentiarum, artium, prout cap. præcedenti historia distincta est.

3. Talis autem historia vniuersalis a nemine adhuc recte & ordine perscripta est, cum omnes ii, qui historici vniuersales vocantur, raro vel nunquam attingant historias scholasticas, Iurisprudentie, item Oeconomicas, ut nihil dicam de historiis Grammaticis, Logicis, Rhetoricis, Medicis, mechanicis, & aliis.

Lipſius in Epistola citata, desiderat multum in historia vniuersali: Velim equidem, inquit, & tacitus sepe opto, imò ipse meditor esse qui breuiter & compendio, & quod caput est, iudicio ab orbe condito, velut fastos concinnet, nec aliud quam annos & præcipua rerum, noſcet ac libet. Qui hæcenus fecere aut confundunt nimis aut diffundunt, ut nec notabilia aut laudabilia maxime excerptunt. In specie autem (nam Lipſius generaliter tantum desiderat) hoc præcipue desiderandum est, quod dixit Aphoristicus, nempe in vniuersalibus historiis tantum Politica & Ecclesiastica annotari, reliqua omitti; vnde & ordo & plenitudo deest historiis vniuersalibus, quas adhuc habemus: ordo deest, quia non proceditur secundum eam seriem, quæ monstrata est capite præcedenti. Plenitudo deest, quia tantum duarum disciplinarum exempla recitantur, & interim tot aliarum necessariorum disciplinarum quot præcedente capite

ET
pire enu
mittuntur

4
netur, ve
tur eas p
tur, quod
tilissima
& facile
& magni

Histon
bro prim
landes q
qualis sc
buiſſet;
res, Poly
œmio.
mundi
quemlib
quæſit
comple
compreh
re: Neque
cherrimu
num.
ra in nou
do certet
certant
cu. Qu
res deſci

pute enumerauimus historiæ negliguntur & omittuntur.

4 *Quod si historia vniuersalis, ita adornetur, ut iam diximus, tum demum merebitur eas proprietates & laudes, quæ ei tribuuntur, quod nempe sit longe præstantissima, & utilissima, quod pariat cognitionem promptam & facilem, atque adeo quid sit arduum, quid & magni laboris ac sumptus.*

Historiæ vniuersalis laudes texit Beurerus, libro primo, Aphorismo decimotertio, sed tales laudes quæ competant historiæ vniuersali, non qualis scripta est hactenus, sed qualis scribi debuisset; vbi quidem citat duos inprimis autores, Polybiū & Diodorum Siculum in præmio. Polybius accuratè monet vniuersam mundi Historiam, debere prius cognoscere quemlibet, & vt verba eius sonant, *ὅτι πρὶν συνελθὲν ἀπὸ τοῦ ἑκάστου τὸ πᾶν*, hoc est, vno intuitu complecti, & veluti in corpus redactum animo comprehendere. Verba Polybii libet ascribere: *Neque commutandum est, ait Polybius, vt pulcherrimum simulatque utilissimum, fortuna institutum, pratermittamus. Cum enim hac complura innouet, & in vna hominum continenter ludendo certet, nunquam tamen huiusmodi certamen certauit, quale est hoc, quod nostro tempore conficit. Quod quidem ex iis historicis qui particulaui res descripserunt perspicere minime queas. Ni-*

si vero *Es* is qui clarissimis quibusdam urbibus sigillatim perlustratis, aut sane unaquaque depicta seorsim *Especta* statim putandus est totius orbis terrarum figuram cognovisse, eiusdemque situm ac ordinem, quod quidem a vero longissime abest. Omnino autem simile quiddam mihi videtur accidere iis, qui ex particulari historia *Es* uniuersali mediocrem quandam cognitionem percepisse persuasum habent, ac si quis vni cuiusdam *Es* perpulchri quondam corporis dissecta membra spectaret, protinusque arbitraretur, se satis perspicere omnem vim efficaciamque animalis, & vera illius, speciei, formae. Si quis enim subito statim animali composito, omnibusque integritatis speciebus corporis dico *Es* animae restitutus, deinde uerum usdem demonstrauerunt, quamprimum eosdem palam dicturos opinor, sese ante vere plurimum aberrasse, & somniantibus similia quaedam concepisse, sententiam fortasse ex particulari historia de uniuersa cognoscere licet, scientiam vero *Es* constantem cognitionem non licet. Quare perparum estimandum est particularem historiam conferre ad uniuersalem experientiam *Es* fidem. At vero ex omnium inter sese coniunctione *Es* comparatione, adde etiam similitudine atque differentia tantum aliquis id consequatur, ut re bene considerata simul *Es* utilitatem cum voluptate coniunctam, ex historia decerpere queat. Hæcille.

Est autem historia uniuersalis vel strictior vel laxior.

Strictior est, quæ breuius res gestas attingit & stringit, ut fit in Chronologiis & Chronicis.

Laxior est, quæ voluminibus magis plenis & diductis, præcipuas mundi res enarrat.

Vt

ET
Vt
Tantu
ris est, q
singulari
prudenti

I H
guenda e
nas, ad q

2 Q
historiam
ciuilem
sit, quæ ex
provinci
mal pauco

Estiqu
est, quan
eniam in
scholarum

Secun
cularis h
huc debe
Francos
Mercur
storicis n
le ex eo
ductis, q

Vt factum à Nauclero & similibus.

Tantum de vniuersali historia: Particularis est, quæ certas quasdam res in particulari; singularia nempe, particularium scientiarum; prudentiarum, aut artium enarrat.

Huius Cāones sunt duo:

1 *Historia particularis tot modis distinguenda est, quot supra enumerauimus disciplinas, ad quos referri debet historica narrationes.*

2 *Qui de historia scripserunt, particularem historiam angustius restringunt, ad prudentiam ciuilem & Ecclesiasticam, ita vt particularis iis sit, quæ exponit res gestas in certo quodam regno, prouincia, vrbe, Ecclesia, vel etiam aliquot simul paucarum Politiarum & Ecclesiarum historias.*

Estque etiam vel laxior vel strictior. Laxior est, quando multarum disciplinarum, atq; adeo etiam in specie Politiarum, vel Ecclesiarum, vel Scholarum perscribuntur.

De hac Cāon est:

Secundum acceptionem communem particularis historia, de qua modo diximus, referri huc debent relationes semestres historica, quæ Francofurti edi solent, vt Relationes Franci, Mercurius Gallobelgicus, de quolibet historicis narrationibus quid sentiendum sit, facile ex eo patet; quia ab hominibus pecuniā conductis, qui rebus gestis non intersunt, ea Franco-

furtum perſcribuntur ex variis provinciis, quæ ipsi tantum rumore & famâ acceperunt: Idcirco multa in Historie leges peccarunt, & plurima falſa talibus relationibus immiſceri oportet.

Strictior hiſtoria particularis eſt, quæ unius tantum diſciplina, atque adeo etiam Politia vel Eccleſiæ, vel ſcholæ, aut ad ſummum duarum vel trium enarrat.

De hac Canon eſt:

Strictioris hiſtoria pars eſt vel principalis, pertinet nempe ad eam diſciplinam, aut provinciam, aut eccleſiam, aut ſcholam, quam pro ſcopo primario habet autor. Vel eſt acceſſoria & incidentalis, ubi propter connexionem rerum aut temporum, aut locorum Hiſtoricus aliquid admixcet, quod ad aliam diſciplinam, vel ad aliam politiam, eccleſiam aut ſcholam, quàm quæ ei pro ſcopo eſt, pertinet.

Sic Sleidanus, cum pro ſcopo habeat res Germanicas, tamen ſubinde immiſcet res Gallicas, Anglicas, & aliorum regnorum, propter connexionem rerum & temporum. Idem facit Meteranus in hiſtoria Belgica, & alii plures.

Tantum de hiſtoria magis uniſormi: Sequitur hiſtoria magis mixta, ſive miſcella; quando nempe variarum diſciplinarum hiſtoriæ miſcentur, nec eſt ita continua ſeries narrationum.

Tales hiſtoriæ miſcellæ ſunt ſcriptæ à Valerio Max. Fulgoſo, Sabellico, Lycſthene & Zwingero in

ET
to in The
in Promp
bus non n
inquit: E
& tantum
quò refer
faciet; S
nihil enin
integritat
non eſt co
ſtoricum
Tantu
ciatam
ſupra en
mentariu
Magu
ſit colati
ſi quis pr
dat exen
Eſt
Public
ſtas. Prin
Eſt qu
eſt, quæ
Eſt
prinativ
vel vult
pnuatur
Eſt
Werſ
oder meſ

to in Theatro, Camerario in Horis succisuiis, itē in Promptuario Exemplorum, vti vocant, de quibus non nemo iudicium fert rigidius paulo, cum inquit: Errant qui titulum Historicum aucupantur, & tantum varia exempla velut rhapsodias colligunt; quō referri possunt Valerii Max. scripta, Bebelii facietia, Sabellici, exempla Fulgosi memorabilia: nihil enim deprehēdimus in iis, quod historicam integritatem spiret, licet horum autorum lectio non est contemnenda; tamen ad alium quā hīstoricum finem, est dirigenda:

Tantum de historia separatā: Historiam sociatam voco, quando præceptis disciplinarum supra enumeratarum, statim adduntur commentarii loco historiæ, siue exemplā.

Magnus est vsus historiæ sociatæ, quia statim fit collatio singularium cum vniuersalibus. E. g. si quis præceptis Eth. Oecon. & Polit. statim addat exempla ex historiis, & sic in aliis disciplinis.

Est & historia vel publica, vel priuata.

Publica est, quæ cōtinet res in publico statu gestas. Priuata est quæ cōtinet res à priuato gestas.

Est quæ vel propria, siue tua, vel aliena. Tua est, quæ de tuis reb. narrat; aliena, quæ de alienis.

Est & historia vel secreta, ubi publice vel priuatim interest, ut res gestæ non publicentur, vel vulganda, ubi nempe nihil publicum aut priuatum impedit, quo minus vulgetur.

Est itē historia vel digna scribi, vel indigna: Werth daß mans in die Chronick schreibe/ oder nicht schreibe.

Denique historia est vel fili magis & cōtexti, vel fili rarioris & intertexti. Historia fili magis continuati & intertexti est, quando continua orationis serie & plena quadam annotatione causarum, circumstantiarum, euentuum, historia scribitur, diciturque peculiari nomine Commentarius Historicus, ut Commentarii Iulii Caesaris, Sleidarii.

Historia fili rarioris & intertexti, quando strictius minusque plene per circumstantias, ac seiunctim etiam pro ratione temporis historia scribitur.

Et hæc iterum consideratur vel ratione temporis maioris vel minoris.

Ratione temporis maioris, siue anni, historia recipit nomen Annalium; quia ordo negotiorum per singulos annos tenetur.

Bodinus pag. 15. Method. Annales, inquit, à Cicerone dicuntur, cum sine ullis ornamentis, siue ulla causarum disquisitione gesta cuiusque anni narrantur. Cicero 2. de Oratore: Vetusissimi, inquit, apud Latinos Historici fuerunt Cato, Pictor, Piso; eratque historia nihil aliud quam annalium confectio, cuius rei memorieque publicæ retinende causa, ab initio rerum Romulæ, usque ad Mutium Publ. Pontificem, res omnium singulorum annorum mandabat literis Pontifex M. & preponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cognoscendi, qui etiam nunc Annales Maximi nominantur. Quia ergo Pontificum scribæ Historias per annua spatia referebant, ipsi ex eo Annales sunt

les sunt appellati, teste Macrobio Saturnalium lib. 3. cap. ult. & Festo lib. 11.

Respectu temporis minoris, nempe mensium & dierum, considerata narratio Historica, vocatur tum Calendarium, tum Diarium.

Calendarium est, cum res mensium serie annotantur.

De hoc Carion est:

Calendarium consideratur vel generaliter, vel specialiter, ut scribi solitum fuit apud Romanos, qui sua Calendaria vocabant Fastos annales, in quibus ordine dierum & mensium, omnis generis festa, sacrificaciones, inaugurationes, consecraciones, dedicationes, electiones magistratum, ludi & spectacula, clades item & victoria & triumphus, denique colonia ducta, & similes res memorabiles Reip. Romana consignabantur.

Quales fuerint Fasti Romanorum, melius perspicere non potest, quam ex Fastis antiquitatis Romanæ, quos ab urbe condita, usque ad emendationem Calendarii Iuliani, diligenter contexuit Michael Benterus, quem in 4. lib. 1600. Spitzæ editum, studiosis Historiæ comendo.

Diarium, siue Ephemeris, aut Ephemerides appellantur, cum res singulorum dierum memorabiles conscribuntur.

Sicut apparet ex Calendario Eberi & aliorum, qui memorabilia, quæ singulis diebus mensium

acciderunt, colligere conati sunt. Sic in continuatione Chronici Schutziани, more Ephimeridum describitur bellum Dantiscanum à Georgio Knoſio ciue noſtrate.

Et hucusque liber primus Præcognitorum Historicorum, in quo tractauimus de Historia natura, cauſis, proprietatibus, effectis, & varia partitione ac diſtinctione. Conſequens eſt, ut ad librum ſecundum progrediamur; atque adeò tractemus de Historicis, ſive Historiarum ſcriptoribus, tam in genere, quam in ſpecie; & ſigillatim; poſt de via ac ratione Historicos dextrè & fructuoſe legendi, atque adeò Historias, tum iudicio intelligendas, tum memoriam comprehendendas.

AVCTA-

AVC

COM

RICV

val

DeS

ſpecta noſ

ſcitur, atq

que eorum

II. Ia

futura ſer

ribus, ſin

xtra & fr

III. P

iterum ſa

lem, ubi

genere m

conſequent

AVCTARIVM AD
 • COMMENTARIVM HISTO-
 RICVM, QVOD AVCTOR OB
 valctudinem aduersam haete-
 nus absoluerenon
 potuit.

CAPVT I.

De Scriptoribus historiarum in genere.

RÆCEDENTI libro egimus de
 naturâ historia absolute: iam de ea-
 dem tractandum fuerit relati, & re-
 spectu nostri, quatenus nempe ea traditur aut di-
 scitur, atque adeo in concreto de Historicis, de-
 que eorum iudicio, & dextrâ legendi ratione.

II. Idcirco huius posterioris libri partes due
 futurae sunt: Prior, De historiarum Docto-
 ribus, sive, Scriptoribus: Altera, De de-
 xtra & fructuosa ratione eos legendi.

III. Prior pars de Historiarum scriptoribus,
 iterum subdividenda nobis fuerit in genera-
 lem, ubi nempe de Historiarum scriptoribus in
 genere monabitur; & specialem, quâ ordine re-
 censebuntur omnes omnium tēporum Historici.

IV. De Historiæ scriptione & scriptoribus, hos Canones generales tradimus :

I *Res magna est & ardua, historiam scribere, idcirco non quilibet vel tentare id debet, vel ad id admitti.*

Melanchthon in præfat. Chronici: *Est omnino sapientia & eloquentia opus, historiam rectè scribere.* Et sane multum differt in eo nostrum seculum à seculis antiquis, quibus constantissimè creditum fuit, quod nemo ad historiam consignandam possit reperiri idoneus, nisi is, qui in maximis rebus gerendis & suslinendis exercitatus, omnium laudandarum artium & disciplinarum scientiam cum usu coniunxisset: cum hodiè ferè quod quisque est indoctior, & inexercitator, eò feruidius prouat ad historias scribendas. Veteres ad historiam contexendam plurimum temporis requiriti certò stantuebant, & voluerunt Historiæ scriptorem esse *idcirco segetur*, id est, ex iis, qui accuratissimè sua eliminant, sicut Aristides ad Antoniū Imp. dixit, referente Eunapio in vitis Philotophorum. Cum contra hodie historias intricatissimas & diffusissimas nonnulli deproperent, & breui tempore conscribissent; quā de re etiam Facchius conqueritur in lib. de Institut. historiarum. Cicero longè modestior fuit, utpote qui inexorabilis extitit ad conscribendam historiam, ut est in lib. 1. De legib. Item Sidonius, cum moneretur à Leone, Theodori Regis Gothorum consiliario, ut annum scribendis historiis adiungeret, modestè id declinauit, & se excusauit, ut apparet lib. 4. Epist. ipsius. Quapropter quod Diodorus Sicul. in præcæmio

inquit;

inquit;
veluerunt;
ggers: id, i
merè scrip
se suo ped
das certā
dunt.

2 P
re ut hist
rendis, at
bentur.

Nimirum
mnes circ
datur ei o
publicis p
tate & op
mnia poss
licitatis e
terrano, h
tum est, p
eam rem,
storiā se
De legib.
xendam
potest, nisi
Quò vid
rignum
maiorum
ture operi
tere ocie
allegat C

inquit; *is qui res gestas publicis monumentis prodere voluerunt, æquum est omnes homines magnas gratias agere*: id, inquam, non ad omnes pertinet, qui temerè scripturiunt historias, sed ad eos qui norunt se suo pede metiri, & ad certas historias scribendas certâ quâdam ac magna præparatione accedunt.

2 *Privatus non facile debet hoc presumere ut historiam scribat; quia privati rebus gerendis, atque adèò consiliis capiendis non adhibentur.*

Nimirum privatus non ita potest resciscere omnes circûstantias ut persona publica, neq; etiam datur ei occasio talis omnia perquirendi, qualis publicis personis; nisi fortè aliqua singulari felicitate & opportunitate privatus secundetur, ut omnia possit accuratè expiscari, sicuti eiusmodi felicitatis exemplum habemus in Immanuèle Metterrano, historiæ Belgicæ scriptore: Alioquin certum est, privatum plus posse sibi ocii sumere ad eam rem, quod ocium imprimis requiritur ad historiam scribendam, sicut Cicero citato loco, lib. i. De legib. respondet Attico, sese ad historiam texendam cohortanti: *Historia, inquit, nec institui potest, nisi præparato otio, nec exiguo tempore absolui.* Quò videtur respexisse Cato, qui in principio Originum suarum scripsit: *Clarorum virorum atque magnorum non minus ocii, quàm negotii rationem extare oportere*, q. d. Scripta talibus viris digna requirere ocium, sicuti etiam eam Catonis sententiam allegat Cicero in Oratione pro Plancio.

3 *Historias graves, publicas & magni mo-*

menti nemo scribere debbat, nisi publicâ autoritate. Magistratus, cuius est idoneas personas ad eam rem eligere, eisque communicare ea, quæ in archiuis publicis reposita possint historia scribenda conducere.

4 Apud Hebræos conscriptio rerum solemnior fuit, quàm apud Græcos & alias gentes; ideo scribenda historia negotium non facîle alteri commendabatur, quàm sacerdotibus, aut etiam Prophetis, cum ii adhuc extarent. Quæ de re locus extat Iosephi, lib. i. de antiquitatibus Iudaicis. Sed & ex ipso V. Testamento satis hoc apparet, plerumque Prophetas fuisse aut Sacerdotes qui historiam conscripserunt, sicut etiam postea in N. Testamento Christus negotium scribende historis tantum Evangelistis & Apostolis videtur imposuisse.

5 Post Hebræos solemnior fuit conscriptio apud Chaldeos, siue Babylonios, apud quos similiter penes sacerdotes regni illius, ex multis retro probatis sæculis publica annalium fides ac potestas temporum consignandorum, & rerum conscribendarum constituit.

Testantur id Metasthenes: & Cicero quoque innuit, licet subobscurè, lib. i. De Diuinat. vbi inquit: *Apud Babylonios antiquissimum est doctus genus Chaldei effloruerunt.* Vbi tamen in eo Cicero errat, cum exillimar, nomen Chaldæorum esse no-

ET I
men artis
fuit in doc
runt enim
liberalium
stanti de
genere, de
Chaldei sap
gem per se
nus Ma. cy
rum: & E
gelice: D
propemodu
qua Sacera

6

de histori

Magis
Petis, pr
rum ant
Diuinat.

inter preta
nam cum
scribit, tri
solabere
sapientum
ci appetit
esse portu
peruenit.

passer.
gorum
stigium
in Mag
Reges

inven artis, licet res ipsa & officium ipsum positum fuit in docendis & tradendis artibus. Præfuerunt enim cultibus sacrorum, & studiis artium liberalium, unde & Oraculum cuiusdam percunctanti de sapientia & pietate summa in humano genere, de Chaldaïs & Hebræis respondit: *Soli Chaldaei sapientiam adepti sunt, & Hebraei Deum Regem per se genitum sanctè colentes*, sicut refert Iustinus Martyr, non ita longè ab initio operum suorum: & Eusebius lib. 3. Demonstrationis Evangelicæ: Diodorus Siculus lib. 3. *Chaldaei*, inquit, *propemodum eo loco, gradu, dignitate, habui fuerunt, quàm Sacerdotes apud Aegyptios.*

6 *Apud Persas potestas publica scribenda historiae fuit penès Magos.*

Magis conscriptio Historiæ demandata fuit à Persis, propterea quod essent religionis & literarum antistites, de quibus scribit Cicero lib. 1. De Divinat. *Quid ego, quæ Magi Cyro illi Principi interpretati sunt, ex Dionysii Persicis libris proferam?* nam cum dormienti ei, sol ad pedes visus esset, iterum scribit, frustra appetuisse manibus, cum se conuolvens, sol elaberetur & abiret: Ei Magos dixisse, quod genus sapientum & doctorum habebatur in Persia, ex triplici appetitione solis, triginta annos Cyrum regnaturum esse portendi, quod ita contigit: nam ad septuagesimum peruenit, cum quadraginta annos natus regnare cœpisset. Cum multiplici autem ista doctrina Magorum potentiæ coniungebatur, ut nemo ad fastigium Monarchiæ Persicæ eueheretur, nisi qui in Magorum scholis institutus esset: Et ipsi Reges Persici cum primum aliquid ocii nacti

essent, Magos & Historicos suos consulebant, unde in Esthra legimus, controuersiam de reparando & instaurando templo Hierosolymitano, ex annalibus publicis Persia definitam esse.

7 *Apud Aegyptios iidem Historiarum scriptio commendabatur sacerdotibus.*

Post Chaldaeos magna fuit per orbem terrarum Aegyptiorum celebritas, non tantum propter opulentiam, sed & propter disciplinas liberales, & artificia omnis generis, de quibus Diodorus Siculus, cap. 1. lib. 2. Apud eos sacerdotum magna fuit autoritas, & inter alia etiam hoc munus, ut cuiuslibet regis magnitudinem, aetatem, mores, & res gestas literis mandarent, nec licuit Regem apud Aegyptios absque Sacerdotio imperare, siue ex alio genere quam sacerdotum aliquis regnum vi usurparet, cogebatur post regni assumptionem sacris initiari, sicut scribit Plato in Politico. Ex monumentis itaque sacerdotum Aegyptiorum, Diodorus Siculus narrationes historicas memoria dignas excerpsit, atque inde Bibliothecam suam historicam congescit, sicut ingenuè fatetur lib. 2. Et quamuis Athenæ doctissimis hominibus affluerent, tamen excellētes viri ex Græcia in Aegyptum traiecerunt, & ipsi sacerdotes Aegyptii commemorarunt, quod in sacris suis libris scriptum reperiant, primum ad sese priscis temporibus Orpheum Musicum, Melampodem, Dædalum, Homerum Poëtam, & Spartanum Lycurgum studiorum causa venisse. Deinceps Solonem Atheniensem, Platonem Philosophum, Pythagoram, Eudoxium Mathematicum, Democritum

ET
rum, Al
mnes in
cia admin
rent Sacer
dam imag
lib. 5. de F
tonem A
barbaris
goram qu
Magos ac
set, ad sua
critum f
est collo
tibus; ex
antiquit
tempori
quium r
in Par
8
ria laxi
apud H
Apud
que ap
nos con
uaferunt
mum ti
vnde re
Græco
cunqu
Pyrrho
mune
esse ap

rum, Abderiten, & Oenopidem Chium, qui omnes in Ægypto ea perceperunt, quibus in Græcia admirabiles fuerunt. Cui rei, ut fidem facerent Sacerdotes Ægyptii, monstrabant quorundam imagines & alia eiusmodi signa. Hinc Cic. lib. 5. de Finibus, pænè ad finem libri, scribit, Platonem Ægyptum peragrasse, ut à sacerdotibus barbaris numeros & cœlestia acciperet. Pythagoram quoque Ægyptum lustrasse, & Persarum Magos adiisse, ut ubi aliquid esset, quod disci posset, ad suam doctrinam adiungeret. Idem Democritum fecitasse ait: Inprimis vero memorabile est colloquium Solonis cum Ægyptiis Sacerdotibus: ex quo satis apparet, sacerdotes Ægyptios antiquitatis peritissimos fuisse. Græcos vero tum temporis eius adhuc fuisse ignaros. Quod colloquium refert Plato in Tymæo, & Iustinus Martyr in Parænetico.

8 *Apud Græcos scribendi historias licentia laxior fuit, neque ita sapienter constricta, ut apud Hebræos, Chaldaeos, Persas, Ægyptios.*

Apud Græcos præsertim in principio, non æque apud Hebræos, Persas, Ægyptios, & Romanos conscriptio historiarum solemnis fuit, sed inuasit historiæ scribendæ munus augustissimum sine autoritate publicâ promiscuè omnes, unde respectu historiæ Hebrææ, Chaldaæ, omnia Græcorum noua, & quasi heri nata censentur. Quæcunque enim de Phoroneo, Niobe, Deucalione, Pyrrha, eorumque posteritate feruntur, si cum mundi creatione conferantur, omninò recentia esse apparent. De Atheniensibus inprimis mi-

rum est, quod maiorem rationem scribendæ historiæ non induxerint, cum apud eos studia sapientiæ inprimis floruerint, è quibus facillè potuissent iudicium de scribendâ historiâ capere, nisi sibiipfis maluissent adulari, permittendo cuius et iâ fabulas scribere pro historiis, modò id in laudē Græcorum aut Athenientium vergeret, sicut apparet ex eo, quod Demosthenes in oratione funebri, quam habuit ciuibus ad Cheroneam cesis, scribit Athenientes nō esse aduenas vel cōuenas, sed indigenas, & velut in & ex istâ terrâ natos. Porro ex ista neglectione muneris publici in scribendâ historiâ mala plurima prouenerunt, inprimis autē quod Græci historici præ aliis scateant fabulis & figmētis, atq; adeò *μυθολογίας* cum *ἱστορίαις* commisceant, vt Poëta non omninò immeritò dixerit:

— *Et quicquid Græcia mendax*

Scribit in Historiis. Verum de Historicis Græcorum censura infra habebitur aliquot Canonibus:

9. *Romani sapientiores Græcis, munus scribendæ historie itidem publicum esse voluerunt.*

Diximus de eo aliquid cum de annalibus ageremus, & citauimus locum ex Macrobio, qui differt id testatur, penes summum Pōtificem apud Romanos ius fuisse condendæ historiæ. Sed inprimis Ciceronis locus est notabilis in 2. de Orat. Erat, inquit, *Historia nihil aliud nisi annalium confectio, cui rei memorie publicæ causa ab initio rerum Romanarum usque ad Publ. Muniū Pontificem Māximū, Res omnes singulorum annorum mandabat literis Pontifex Māx. efferebaturque in albū, & proponebat tabulam domi, potestis ut esset populo, &c.* Cæterum de Historicis Romanis suo loco canones erunt.

IO Apud reliquas deinde gentes promiscua res fuit scribere historiā; imò etiam planè neglecta fuit Historiæ scriptio, & si quid memorabile apud eas gentes accidit, id cantilenis vulgò fuit decantatum, quæ cantilena instar historiæ narrationum erant.

Romani antiqui temporibus videntur fuisse ultimi, qui aliquid singulare in historiis condendis præstiterunt. Reliquæ enim gètes nescio quo fato in eo fuerunt negligètes, aut saltè in felices, quod historias rerum suarum non ita scripserint. Id quod de Germanis & omnibus pænè aliis gentibus, quæ tempore eo vixerunt, quo Rom. imperium in flore fuit, dici potest. Vnde de gentium origine, migrationibus & sedibus, vt Sclauis, Gothis, Vandalis, Sueuis, &c. ingentia dubia oborta sunt, quæ recentiores Historicos torserunt, & adhuc torquent. Bodin. c. 4. Methodi Hist. memorabilem habet locum, quem huc ascribemus: *Vna res est, quæ Scythas impulsit, vt literas omnes ac monumenta veterum a stirpe conuellere conarentur, quod acerbe ferrent Grecorum ac Latinorum Bibliothecas rerum a se gestarum magnitudine compleri; reliquos autem omnes, tametsi res magnas & memorabiles gessissent, turpiter omisso, vel atroci verborum contumelia notatos.*

II Sapienter itaque factum est ab illis regibus, Principibus & Magistratibus, qui Historicos in suis aulis publico sumptu aluerunt, aut adhuc alunt; & optandum foret in omnibus gentibus, apud omnes Imperatores, Reges, Principes, in omnibus Rebus publ. ciuitatibus, imò in oppidis & pagis esse, qui res memorabiles publica au-

toritate notarent, atque ita posteritati egregie consulerent, si praesertim Magistratus operam daret, ut singulorum annorum historia à praestanti aliquo & iudicioso viro recognoscerentur, & in certum ordinem redigerentur.

Monuimus etiam de hac re aliquid in Politicis, vbi de Historico Principis egimus.

12 Quenam sint requisita, atque adeo officia boni scriptoris historiarum, satis patet ex proprietatibus & requisitis ipsius historiae: nam proprietates abstracti, sunt etiam proprietates concreti. Illud breuiter monco, neminem posse esse praestantem in scribenda historia, qui non sit accuratus Logicus, & possit singularia ab vniuersalibus rectè discernere, singularia ipsa rectè & methodicè tractare, & ad ipsa vniuersalia applicare, id quod sola Logica docet.

13 Neque verò tantum Logicus esse debet Historiarum scriptor, sed & aliarum quoque disciplinarum, nempe Grammatica, Rhetor. Geograph. Astron. atque adeo Chronologia, imprimis vero Ethica, Oecon. Polit. Iurisprudentia & Theologia peritus.

14 Quali autem stylo uti debeat Historicus, etiam patet ex proprietatibus Historiae, tali nempe, qui Logica simplicitati subseruiat, & interim sua habeat moderata ornamenta Rhetorica.

De stylo Historico suprâ egimus, quod nempe debeat congruere primariò arti Logicæ, secundariò Rhetoricæ. A quâ sententiâ non videtur vî- que adedò alienus fuisse Cicero, quando affirmat, Commentarium Titi Pomponii Attici, de consulatu suo confectum, eo ipso esse ornatum, quod ornamenta neglexerit. Sanè pigmentis orationis in scribendâ Historiâ, quo magis vîsa est Græca natio, eo fuit leuior, eoque minus ipsi apud externos fidei est habitum, vt ipse Demosthenes testatur in Olynthiacis. Citauimus antea locum Ciceronis ex 2. de Oratore, ibi Cicero magis inclinare in istâ sententiam videtur, quod Historia desideret ornamenta Rhetorica. Hanc similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine vllis ornamentis monumenta solum temporum, hominum, locorum, gestarumq; rerum reliquerunt. Itaque qualis apud Græcos Pherecydes, Hellanicus, Acæsius laus fuit, alique permulti, talis Cato apud Latinos, & Pictor & Piso, qui neque tenent quibus rebus ornatur oratio, & dum intelligatur quid dicant; vnam dicendi laudem putant esse breuitatem. Paululum se erexit, & addidit historiæ maiorem sonum vocis, vir optimus, Crassi familiaris Antipater: cæteri non exornatores rerum, sed tantummodo narratores fuerunt. Cælius etiam neque dittruxit historiam varietate locorum, neque verborum collocatione & tractu orationis, leni & æquabili perpoliuit illud opus; sed vt homo, neque doctus, neq; maximè aptus ad dicendum, sicut potuit, dolauit; vicit tamen superiores. Apud Græcos autem eloquentissimi homines, cum ad cæteras res illustres, tum ad scribendam

historiam maximè se applicauerunt: vt Herodotus & post eum Thucydides omnes dicendi officio facilè vicis; qui ita creber est rei ù frequentia, vt verborum propè numerum sententiarum numero consequatur. Ita porrò verbis aptus & presus, vt nescias, utrū res oratione, an verba sententiis illustrètur. Is hos libros tum scripsisse dicitur, cum à Rep. remotus, atq; id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exilium pulsus esset. Hunc secutus est Syracusus Philistus, qui cum Dionysii tyranni familiarissimus esset, cōsumpsit ocium suum in conscribendā historia, maximeq; Thucydidē, sicut mihi viderur, imitatus est. Post eā verò quasi ex clarissimā Rhetoris officinā duo præstantes ingenio Theopompus & Ephorus ab Isocrate Magistro impulsī, se ad historiam contulerunt. Denique etiam à Philosophia profectus princeps Xenophon Socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit historiam, & hic quidem Rhetorico parè more; ille autē superior leuiore quodā sono est vsus. Minimus natu horum omnium Timaeus, quantum autem iudicare possum longè eruditissimus & rerum copiā, & sententiarum varietate abundantissimus, & ipsa compositione verborum non impolitus, &c.

15 Præter disciplinas eas quas diximus, Historico necessariae esse, requiruntur etiam virtutes morales, vt Historicus sit vir bonus, vir prudens, verax, iustus.

Placet hīc iterum ascribere loca quædam insigniā Ciceronis: *Historie autem prima lex est, ne quid falsi*

falsi dicere audeat, deinde ne quid veri non audeat, ne qua suspicio gratiæ sit in scribendo, ne qua simultatis. Hac scilicet fundamenta nota sunt omnibus. Ipsa autem edificatio posita est in rebus & verbis. Rerum ratio ordinem temporum desiderat, regionum descriptionem; Vult etiam, quoniam in rebus magnis, memoriaque dignis consilia primum, deinde acta, postea euentus expstantur, & de consiliis significari quid scriptor probet, & in rebus gestis declarari, non solum quid actum aut dictum sit, sed etiam quomodo; & cum de euentu dicatur, ut causæ explicentur omnes vel casus, vel sapientia, vel temeritas, hominumque ipsorum non solum res gestæ, sed etiam qui famâ & nomine excellent, de cuiusque vita atque natura. Verborum autem ratio & genus orationis fides atque tractum, & cum lenitate quadam æquabili profluens sine iudiciali asperitate, & sine sententiarum forensium aculeis prosequendum est. Idem ferè in libro De Oratore habet: Cognoscat, inquit, rerum gestarum & memoriæ veteris ordinem, maxime vero Romana ciuitatis, sed & imperiosorum populorum, & regum illustrium: quem laborem nobis Attici nostri lenauit labor, qui conseruatis notatisque temporibus, nihil cum illustre prætermitteret, annorum septingentorum memoriâ vno libro colligauit. Nescire autem quid antequam natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. Quid est enim etas hominis, nisi cum memoriâ rerum veterum cum superiorum etate contexitur? Commemoratio autem antiquitatis, exemplorumq; prolatio, summa cum delictatione & auctoritate orationi affert & fidem. Deniq; in Epist. ad Lucem, historiæ viam præclare attingit. Historici n. in rebus gestis describendis illa vtuntur ciuiliû cōmutationû scienciâ, vel in explicandis causis rerû no-

uarum, vel in remediis incommodorum, cum & reprehendunt ea, quæ vituperanda ducunt, & quæ placent exponendis rationibus comprobant. Et, si liberius agendum putat, multorum perfidiam, insidias, prodicionem norant. Multam etiam casus ipsi varietatem in scribendo suppeditant, plenam cuiusdam voluntatis, quæ vehementer animos hominum in legendo retinere possunt. Nihil est enim aptius ad delectationem lectoris, quam temporum varietas, fortunæque vicissitudines. Quæ et si optabiles in experiendo non sunt, in legendo tamen erunt iucundæ. Habet enim præteriti doloris securatio recordatio delectatione: Cateris vero nullâ perfunctis propria modestiâ casus alienos sine ullo dolore intuentibus, etiam ipsa misericordia est iucunda. Quem enim nostrum ille monens apud Mantineam Epaminondas non cum quadam miseratione delectat? Quotum denique sibi auelli iubet spiculum, posteaquam ei percontanti dictum est, clypeum esse saluum: ut etiam in vulneris dolore æquo animo eum laude morderetur. Cuius studium in legendo non erectum Themistoclis fuga, redituque continetur. Et enim ordo ipse annalium mediocriter nos retinet, quasi enumeratione factorum. At viri sæpe excellentis, anticipes varique casus habent admirationem, expectationem, lætitiâ, molestiam, spem, timorem: si vero exitu notabili concluduntur, expletur animus iucundissima delectationis voluptate. Ciceronis iudicium excipiat Lipsius, cuius verba etiam placet ascribere partim ex cap. 9. Polit. partim etiam ex egregis notis ad illud caput sub finem Polit. additis: *At memoria*

parons

erent altera est
arte propono.
ista iustus, &
is confert. la
it: cumque ver
ne periculis sit,
nulo plures ab
ua non aliud q
la enim omnia
pen accederet.
ib. i. custos illu
um sceleris, ben
ux veritatis, m
De remagistra,
ornare, & cor
inquâ, ut inqu
iferi, omnis
ueri, ut inde t
nde sedum inco
ad civilem har
Polybius lib. i.
ercitatione inq
Et ad consilia
ferum gestau
for Alexander
adhibebat, &
Rex alius optin
ligens hos ipso
caput: Eadem a
tamen omnis h
terra gignit: sic
Que illa gignit?
Explicationem

parens altera est, quam *usui* non appono solum, sed in parte praepono. Magis enim *obuia* haec & facilis: diffusa latius, & quae plura ad prudentiam & in plures confert. In quousque enim ea & quousque tempore cadit: cumque iter illud per propria pericula longum nec sine periculis sit, haec via tutior: adeoque tritior, & haud paulo plures aliarum euentis docentur, id est Historia, quae non aliud quam anima & vita memoria. Exemplum enim omnia iacerent in tenebris, nisi luerarum lumen accederet. Haec est, ut inquit Diodorus Siculus lib. 1. *custos illustrium virorum virtutis, testis malorum sceleris, beneficia in omne humanum genus. Haec lux veritatis, magistra via, ut Cicero de Orat. 2. Verè magistra, in hac enim tibi fas tanquam in speculo ornare, & componere vitam tuam ad alienas virtutes. In qua, ut inquit Liuius, hoc praecipue salubre & frugiferum, omnis te exempli documenta in illustri posita inueni, ut inde tibi tuaque Reipubl. quod imitere capias, inde sedum inceptum, sedum exitum quod vires. Eadem ad civilem hanc partem vtilissima, nec temere Polybius lib. 1. dixit, Verissimam disciplinam exercitationemque ad res civiles Historiam esse. Et ad consilia utiles, ad publicas deliberationes rerum gestarum historia: Quo aspectu Imperator Alexander consiliis togae & militiae literatos adhibebat, & maxime eos qui historiam norant. Et Rex alius optimos consiliarios mortuos aiebat; intelligens hos ipsos historiae libros. Et in notis ad hoc caput: Eadem ad civilem hanc partem vtilissima. Nota tamen omnis historia, ne erres. Ut aurum non quousque terra gignit: sic nec haec promiscua prudentiam civilem. Quae illa igitur? ea quae tres has notas habet: Veritatem, Explanationem & Iudicium, id est, quae legitima li-*

istoria est & perfecta. Nec enim talem ego unquam censuero. cui trium horum aliquod deest. Prima nota Veritas est, ut nempe res euentusque omnes pure & ex fide narret, nec quicquam (quod nimis ferè inclinant scribentium animi) haustum ex vano velit. Olim & nunc rara virtus: & à qua non affectu solum aut aspectu plerique abeunt, sed specie etiam virtutis. Nam fidem in principem aut statum censent, narrare aliquid de eo ex fide. Atqui hæc fundamentum operis est (ait in hac ipsa re Dionysius) veritas principium prudentiæ simul & sapientiæ. Ut animanti oculos si eruas, reliquum corpus inutile reddas: sic historiam, si ab eâ hoc lumen. In falsâ & errante, quomodo non fallâre semper & erres? talis firmiter minus; nam te dirigit, aut tuas actiones. Nota altera Explanatio est, ut rem scilicet non fideliter tantum narret, sed disponat etiam atque exponat, quomodo & qua re quidque gestum sit, addat, ut non modo casus euentusque rerum, sed ratio etiam causæque noscantur. Magna hæc laus & Polybio iudice ita necessaria, ut usum non habeat quæcunque eâ careat. Ab Historia si quis auferat, Quare, quomodo, quo fine, quidque sit actum, & an ex ratione satis ceciderit, quidque in eâ reliqui, id ludicrum magis erit, quàm doctrina. At nota tertia, Iudicium, ut discrimen lumenque rebus adhibeat, & hæc probet (sed breuiter & quasi aliud agens) hæc damnet. Quod præcipuum munus annalium, reor, ne virtutes sileantur, utque prauis dictis factisq; ex posteritate & infamia metus sit. Opulera ista pars, & quæ actiones, vitamque omnem format & dirigit, si à iudicio tam inu profecta directo. Namque prauus aliquis

aut

ut imperitus
su magis qui
pparet. Hæ
ue historia
uram, probu
Dionysius
Herodoti cur
ficia Historic
tram & incu
historia, & q
quanam in H
tio pretereun
pretur & col
cidus neque
perspicuus. I
timul est pru
tione Archeg
reliquum cor
tur historia.
nō modò cas
& causæ, h
quid in ea re
doctrina, in
carnassæus
cum Thucy
quasi princeps
Thucydides q
Porcatus I
ni, cui præfi
eo, qui liber
iudicio ait,
Bono accid
pe Pleruma

aut imperitus frustra illuc se dabit: & cum suo ir-
 risu magis quam nostra noxa, quia vanitas statim
 apparet. Hæ sunt tres illæ notæ, quas in quacun-
 que historia reperies veterum siue noua, falso
 purum, probumq; illic esse aurum, scrutare. Por-
 rō Dionysius Halicarnassæus in comparatione
 Herodoti cum Thucydide, tria esse ait propria of-
 ficia Historici, nempe vt materiam sumat pul-
 cram & iucundam, vt constet vbi sit inchoanda
 historia, & quousque progrediendum, vt sciat,
 quænam in Historiam referenda, quænam silen-
 tio prætereunda, vt vnumquodque suo loco ap-
 pteatur & collocetur, vt scribentis animus sit pla-
 cidus neque turbatus, sermo autem purus atque
 perspicuus. Et addit deinde: Veritas principium
 simul est prudentiæ & sapientiæ. Idem in præfa-
 tione Archeologiæ: Vt animati, si eruantur oculi,
 reliquum corpus inutile est: sic si veritas dema-
 tur historiæ, vbiq; errabitur: debet autem addi
 nō modò casus euentusq; rerum, sed etiam ratio
 & causæ, hæc enim si auferantur ab historia, quic-
 quid in ea reliquum erit, iudiciū magis erit quam
 doctrina, inquit Polybius lib. 3. Dionysius Halic-
 carnassæus sub finem comparationis Herodoti
 cum Thucydide: *Virtutum*, inquit, *maxima, &*
quasi princeps in historico est decorum, quod diligentius
Thucydides quam Herodotus seruauit, &c. Thomas
 Porcatus Italus, edidit Historiam Guicciardi-
 ni, cui præfixit iudiciū de Historia & Histori-
 co, qui liber prædiit Veneriis, Anno 1574. in eo
 iudicio ait, tria esse debere in Historico, quæ
 Bono accidere, scribit Plato in Phæbo, nem-
 pe *Pulcritudinem*, *Mensuram*, *Veritatem*.

Ad pulcritudinem spectare ait quicquid primum in rationibus, mox in iudicio, in disceptationibus, in concionibus, in grauitate sententiarum, in eloquentiæ varietate cernitur. Ad mensuram vero ait spectare materiæ nobilitatem, delectum memorabilium, notitiam rerum interiorem, indicationem iudicii ad docendos & mouendos legentium animos, reprehensionem opportunam, laudationem mediocrem, iudicium acre, administrationem Rerum publicæ memoriæ tenacem, diuisionem aptam, argumenta solida, tractationem moralium & Politicarum rerum, quantum satis sit. Descriptionem item appositam munitioni & naturæ locorum, quæ cuncta, inquit, Historico dignitatem & maiestatem conciliant. Ad veritatem denique dicit attinere veracem & integram narrationem eorum, quæ contigerunt. Arque ita Porcatius, de quibus quid sentiendum sit, proprietates historiæ loquuntur. Lucianus, Iouianus Pontanus, & alii diligentes ac prolixi sunt in requisitis Historici percensendis, & requirunt in eodem Reip. administrandæ peritiam, peritiam item gerendi belli, item ut ad dicendum sit aptus, ut in eo sit corporis & animi libertas, quo singula sicut gesta sunt, absque metu narrare possit, ne eorum qui nunc viuunt gratiam aucupetur, quique ad eod. solam posterorum vilitatem spectet, qui ex rebus præteritis præsentibus sibi & nativis suis futuris viles aut inutiles metiuntur.

16 Illi Historici collocandi sunt in primo dignitatis gradu, qui ipsi διδόντες, i. e. præsentibus spectatores rerum gestarum fuerunt: In altero dignitatis

ET PR
dignitatis
huius habuer
a publica.

17 Mu
temporum, a
um suarum
unt, qui Hi
compendium
storici passim
præsertim à
gunt, ne i
Pontificum m
dentur aliqu

Ut in aliis
ita quoque in
multa perier
partim etiam
motibus, bel
Græcorum H
ratur in Bibli
que ex Cicer
historiis, quæ
cionius Achæ
menarios H
ritus de vni
tis dignitate
cos in vnum
eo Polyb. lib
rat, & rander
enos rerum
nasse. Quor

dignitatis gradu, qui à Magistratu & ex archiuis habuerunt protocolla, acta, & instrumenta publica.

17 *Multi Historici perierunt iniquitate temporum, aut etiam per accidens, quod nimirum suarum Historiarum epitimatores inuenerunt, qui Historias plenius ab ipsis scriptas, in compendium contraxerint: Multi etiam Historici passim adhuc occultantur in Bibliothecis, præsertim à Pontificiis, qui id studiosissime agunt, ne ii historici lucem videant, qui Cleri & Pontificum malefacta descripserunt, aut qui videntur aliquid habere, quod faueat Euangelicis.*

Vt in aliis omnibus doctrinarum generibus, ita quoque in Historiis (proh dolor) accidit, vt multa perierint partim hominum negligentia, partim etiam incendio, inundationibus, terræmotibus, bellis, sicuti quidem magnus numerus Græcorum Historicorum, qui interciderunt, citatur in Bibliotheca Græca Phocii, & ante quoque ex Cicerone ascriptimus loca de non paucis historiis, quæ omnes interciderunt. Ita Aratus Syicionius Achæorum potentissimus Princeps, commentarios Historicos scripsit, præclare sane meritis de vniuersâ Græciâ, utpote qui Achææ gentis dignitatem primus euexit, & dissipatos Græcos in vnum Reipubl. corpus conduxit, ita vt de eo Polyb. lib. 2. scribat, magnisque laudibus efferrat, & tandem addat, eum valde veros & perspicuos rerum à se gestarum commentarios adornasse. Quorum amissionem meritò dolemus, et fi

quidem Polybius summam de iis retulerit, & Plutarchus eius vitam lectu dignissimam descripserit, præterea etiam eius mentionem faciat in Philopomene & Cleomene. Ita etiam interierunt commentarii Historici Pyrrhi Epirotarum regis, quorum meminit Plutarchus in vita Pyrrhi, & fortassis adhuc superstites fuerunt tempore Ciceronis, qui lib. 9. Epist. fam. Epist. 19. ad Papirium Pælium ita scribit: *Summum me duces litteræ tuæ reddiderunt: Planè nesciebam, te tam peritum esse rei familiaris.* Quamquam cum ex sententia Annibalis, Decadis 4. Liuianæ lib. 5. Pyrrhus castra metare primum docuerit, ac nemo elegantius loca cepert, & præidia disposuerit, idcirco verumilius videatur, istos libros Pyrrhi quos Cicero hîc citat, non fuisse historicos commentarios, sed & Politicos libros de re militari, quales etiam fuerant Euangli de ordinibus militaribus, qui etiam interierunt. De Lucio Cornelio Sylla etiam referunt, quod scripserit commentarios historicos. Iosephus in vita sua meminit commentarios Vespasiani Imperatoris Rom. Ista vero omnia interierunt. Quod ad Epitomatores, sunt nonnulli qui grauius eos insectentur, propterea quod occasionem præbuerunt, vt ipsa plena volumina Historicorum interirent. Forſan, inquit, Dionem integrum volueremus, nisi Xiphilinus eundem in breue compendium redigisset, nec aliam facti sui habet causam, quàm vt tediosam prolixitatem tolleret. Voluit nimirum gratiam facere Lectori, cum tamen magnis ingenii gratissima sit prolixitas, quæ est in grauissimis reb. scituq; necessariis. Quod si aliqua redundât inhi-

historia, rascuntur mendium redit, vt Trogus occidens & p compendium eum ac lustin mendare Epit didit Lucas C nus est frater is product, ad insidiosus est in Bibliot Italiz, imprim riorum, clar riorum seculum, deque: tra de confer medius teneb nifeste patet e bare Iohanne bliotheſis an git; quem Ce cius, temper personâ, & h riorum Bibli eluſerit, quos auferret, at qui dic

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 151

in historia, nihil impedit illa refecare. Similiter irascuntur multi Iustino, quod Trogum in compendium redegerit, atque ita occasionem dederit, ut Trogi Pompeius periret; sed ista sunt per accidens & planè contra intentionem eius qui compendium parat. Et video eos, qui Xiphilinum ac Iustinum perstringunt, maximopere commendare Epitomen Historiæ Ecclesiasticæ, quam edidit *Lucas Osiander*, à qua tamen laude alienissimus est frater Riocle in Compendio, quod Parisiis prodit, Anno 76. Cæterum quod attinet ad insidiosos occultatores Historiarum, certum est in Bibliotheca Vaticana, & alijs Bibliothecis Italiæ, imprimis autem in Bibliothecis Monasteriorum, clam seruari multos Historicos superiorum seculorum, qui de fraudibus Pontificum, deque abusibus Ecclesiæ Romanæ, & contra de conseruatione veræ doctrinæ, etiam sub medijs tenebris Papatus scripserunt, id quod manifestè patet ex Catalogo autorum, edito ab Abbate Iohanne Trithemio, qui istos autores ex Bibliothecis ante annos paulo plus centum collegit; quem Catalogum cum vidisset Matthias Flacius, temperare sibi non potuit, quin dissimulatâ personâ, & habitu aliquot in Germania Monasteriorum Bibliothecas perlustraret, artemque arte eluserit, quos commodè posset Historicos clama auferret, atque adeo eximium istum librum, qui dicitur *Catalogus testium veritatis*, isto adminiculo conscriberet.

CAPVT II.

De iis autoribus qui scripserunt de Historiâ ingere, & de ratione Historiæ condendæ.

Vidimus generalem doctrinam de Historiarum scriptoribus, consequens est ut in specie ad autores veniamus; qui quidem sunt duorum generum. Aut enim saltem in genere scripserunt de Historia, eius requisitis & de modo historia condendæ; aut ipsi in specie historias perscripserunt.

I. De priori genere, videlicet iis qui scripserunt de Historia, & modo condendi historiam, hos supposito Canones:

1 Qui de historie natura & lectione scripserunt, sunt vel veteres vel recentes.

2 Inter veteres duo sunt precipui: Lucianus & Dionysius Halicarnassæus.

3 Lucianus breui libello tractauit de veritate historia, ex quo precipua enotauimus suo loco.

4 Dionysius Halicarnassæus scripsit libellum, cui titulum dedit Iudicium de Thucydide, in quo imprimis operosus est circa examinandum pondus verborum Thucydidis, & explicanda nonnulla ipsius loca; idè eius mentio fiet infra quoque, ubi de Thucydide agetur.

5 Inter

5 Inter recentes autem Historicos de Historia scripserunt vel prolixius, vel contractius.

6 Prolixius, qui integros commentarios scripserunt, sunt hi: nempe Iohannes Bodinus, Reinerus Reineccius, Andreas Franckenbergerus, Fridericus Tilemannus, Antonius Possevinus, Iohannes Iacobus Beurerus, & Philippus Glaserus.

7 Quod ad methodum Historicam Bodini attinet, sanè scriptū est iudiciosissimum, quoad plerasque materias, sed hoc tamen possit in eo desiderari præcipuè; 1, quod nulla sit forma seu methodus in illa methodo. 2, quod multa congerat quæ ad Politicam pertinent. 3, quod multa ex affectu erga suos Gallos contra Germanos & imperium Romanum scribat; & de quatuor Monarchiis non satis solidè iudicet. Denique quod de Historiæ naturâ non subinde Logicè sapiens iudicet, ut supra quoque notauimus, & quod aberret in iudicio de L.C. Historicis, sicut infra ostendetur.

Hæc sunt præcipua quæ in methodo Bodiniâ desidero. Possevinus pro importunitate zeli sui methodum Bodini in multis, ubi nō debebat, acriter perstringit, ne quid scilicet vllibi cuiquam liceat scribere aduersus Pontificem aut Ecclesiâ Romanam.

8 Rainerus Reineccius scripsit methodum cognoscendi & legendi historias, in quâ sanè

multa sunt præclara & industriæ plena, sed & forma ac methodus ibi deest; neque satis dextre iudicatur de Historia natura, proprietatibus, ac diuisionibus, ut supra annotatum est.

9 Andreas Franckenbergerus huius quondam Dantiscani Gymnasii Rector, & postea Historiarum professor in Academia Wirtembergensi, librum scripsit De dignitate historiæ Propheticæ, & præterea alium tractatum fusiorum, cui titulum dedit: Institutio Antiquitatis & Historiarum, in quibus eius tractatibus etiamsi multa sint laudatissima, tamen & hic quoque methodus desideratur, & subinde aberratur in iudicio de Historia natura.

10 Antonius Possewinus itidem scripsit de Historia & Historicis, sed sine vlla methodo, ita ut sicut in aliis suis scriptis, ita hic quoque ex aliis pleraque omnia transcribat, & centones ac rhapsodias quasdam congerat, quas, si quis velit ad usum transferre, ut quidem possunt, eum oporteat singulari iudicio Logico & delectu ad legendum accedere, alioquin parum inde utilitatis reportabit.

11 Fridericus Tilemannus scripsit tractatum, cui titulus est, Discursus Philologicus de Historicorum delectu, in eo multa sunt præclara ac variam ac multiplicem lectionem restantia, sed nec methodus est vlla, nec plenitudo huius

o huius m
iudicio de nat

12 Iahon

it sub titulu

methodi no

ilia de histor

methodus ab

iudicium recte

13 Hunc

effor quonda

ntem libellu

Historiæ F

rius, Bodin

sidero, & ple

natura Histo

14 Qui

bi præcipue

Pontanus, qu

est Ateus;

tractat, & s

tas etiam im

Salustium et

etiam valde

de natura H

Historiam

10 Fran

de Historia,

recto esse con

do huius materia, & sepe etiam aberratur in iudicio de natura historia.

12 Iohannes Iacobus Beurerus libellum edidit sub titulo Synopsos Historiarum & methodi nouæ, ubi ex aliis multa colligit utilia de historiarum natura & lectione, sed & methodus abest iusta & plenitudo, & sepe etiam iudicium rectum de natura Historiæ.

13 Hunc secutus est Philippus Glaferus professor quondam Argentinensis, qui conscripsit utilem libellum, cuius titulus est, Syngramma Historiæ Theoreticæ. Sequitur autem in plerisque Bodinū & Beurerum, itaq; & formā ibi desidero, & plenitudinē, & non raro iudicium de natura Historiæ & eius dextra lectione.

14 Qui minores tractatus scripserunt, sunt hi præcipui: Primus est Iohannes Iouianus Pontanus, qui edidit Dialogum, cuius inscriptio est A&eus; ubi de ratione scribendæ historia tractat, & simul de Historicis fert iudiciū. Pœtas etiam interdum cum Historicis conferens, ut Salustium cum Virgilio. Sed præter methodum etiam valde interdum disceditur à recto iudicio de natura Historiæ, ut inter alia, cum inquit: Historiam esse solutam poësin.

10 Franciscus Patricius 10. Dialogos scripsit de Historia, & in primo quidem Dialogo dicit, recto esse considerata inscribendā historiā, nem-

pe principium, ordinem, finem, res quæ silentio prætereundæ sint, vel enarranda, item quasnam res obiter tantum dicere conueniat, & in quibus diutius sit commorandum. Denique quali modo & ratione sint res gestæ narranda. Ad-
dit deinde iudicium de Luciano, Pontano, Francisco Robortello, præceptore suo. 2, Dialogo tractat de historiæ diuersitate. 3, De historiæ definitione. 4, De finibus historiæ. 5, De veritate. 6, De vniuersalis historiæ genere. 7, De historiæ minore. 8, De historiæ quæ de vno homine scribitur. 9, De historiæ utilitate. 10, De historiæ dignitate & collocazione. Vt autem in his Dialogis multa sunt bona, tamen nec forma vlla, nec methodus est, nec plenitudo, & sapissime minus rectè iudicatur de natura historiæ.

16 Franciscus Robortellus, Francisci Patri-
cii præceptor, scripsit commentarium de arte hi-
storica, professus se secuturum ordinem quem A-
ristoteles in Rhetoricis tenuit, atque ad eò mol-
tus peculiarem artem, quam Historicam vocat,
in qua quidem ita sibi visus est satisfacere, ut
dicat: Qui de eadem re aut tam accuratè
scripserit, aut eo ordine quo nos, planè
noui neminem. Verum, si res diligenter consi-
deretur, erratum est ab eo in ipso fundamento,
dum nempe putat, historiæ esse peculiarem ar-
tem & disciplinam; qui error supra à nobis est

notatum,

notatus, id
iudicio de m
sententiam
nullas Histo
multa in eo

Sebastianus
rito quæ in a
& doctus, i
& causis at
decremento
da nititur
carnassai se
historia scri
se, ut com
mentum qu

ratione scri
norma Poly
nus tractat
dicit se in h
nem libera
seruientem
nem, sani su
magnitudi
leuitibus reb
tem granib
in modico

notatus, idcirco & in ordine siue methodo & in iudicio de natura historia non potuit accuratam sententiam tenuisse, etsi quidem quod ad nonnullas Historia proprietates attinet, praeclara multa in eo autore reperiantur.

17 Scripsit etiam de Historica institutione Sebastianus Foxius; in quo eadem desideres merito quae in aliis, etsi alioquin tractatus est grauis & doctus, in quo postquam de Historiae origine & causis atque autoribus, incremento item & decremento pertractauit, praecepta eius scribenda nititur accuratè persequi, & Dionysii Halicarnassæi sententiam confutare, qui putauit in historia scribenda id ante omnia spectandum esse, ut commodum & gratum lectoribus argumentum quaratur.

18 Vbertus Foliet a Italus, itidem scripsit de ratione scribendæ Historiae, & de similitudine normæ Polybianæ. Antonius quoque Vipernus tractatum edidit de scribenda historia, & dicit se in historiam inspexisse tanquā in virginem liberam & incorruptam, nulli appetitioni seruientem, veritatis cultricem, moribus grauem, sani succi, coloris suauis, omni membrorum magnitudine & compositione perfectam, non leuibus rebus, & inanibus deditam, sed studentem grauib; & magnis, gradientemque ornatu modico & decenite, non ad volaptatem, sed ad

honestatem exquisito, qualis matrona conuenit;
non autem qualis est meretricum fucus, qui est
Poëtarum maxime proprius.

19 Scripsit item de Historia vniuersitate
Christophorus Milæus; scripsit etiam Franci-
scus Balduinus de institutione Historiæ vniuer-
sæ, & de eius cum Iurisprudencia coniunctione:
Dionysius Labinus ibidem scripsit de Historia, id
præcipue agens, ut ostendat qualis orationis for-
ma in Historico esse debeat, & quomodo à Philo-
sopho differat. Philosophus, inquit, in rebus vni-
uersis versatur: Historicus partes, personas, tem-
porum momenta, inclinationes & res singulares
persequitur. Subiicit deinde discriminẽ inter Poë-
sin & Historiam; deinde utilitatẽ maximã Hi-
storiæ declarat, quod nõpe doctrina, quã ex rerum
singulariũ usu cõsequimur magno labore, pericu-
lo, sumtu nobis constet; lectio autem historiarum
doctrinam contineat omnium istorum incom-
modorum expertem:

20 Thomas Porcatius, cuius supra memini-
mus, editioni Guiccardini præmisit præfatio-
nem de Historici boni requisitis. Ventura Cæcus
Bononiæ edidit librum de Historia conscribenda,
& Antuerpiæ Iohannes Bernihardus duos libros
edidit de utilitate legenda Historiæ, & imprimis
quomodo conducat ad prudentiam ciuilem.

21 Omnes autem quos enumerauimus, ex-
ceptis

ceptis tribus posterioribus, continentur in *Pennæ artis Historica* Basileæ edita, Anno 71. ubi etiam additur *Chytræ tractatus de recte instituenda historia lectione*, quem autorem imperitè carpit *Possennius*, occasionem cauillationis quaerens ex stemmate, siue à *Genealogia Augusti* familiæ. quâ si accuratius contexuit *Iustus Lipsius*, nō tamen propterea fuerat insectandus *Chytraus*.

22. Continetur in eadem *Pennæ* etiam commentarius *Simonis Grynei*, & *Cælii secundi*, de utilitate legenda *Historia*, item *Oratio Christophori Pezelii de Historia*, item *Theodori Zwingeri* commentariolus de *Historia*, ut & *Iohannis Sambuci* & *Antonii Riccoboni*, cui adiuncta sunt veterum fragmenta: sed & *Dresserus* orationem scripsit de *Historia*, & *Melchior Canus* *Hispanus* de *Historia* pertractat lib. 11. *Locorum Theolog.* 22. Hi, nimirū plerique sunt auctores quī de *Historia* scripserunt, in quibus eadē ferē desidero, quæ suprà notati, & idcirco pōt eos hunc laborem suscepi, ut in gratiam studiose iuuentutis, secundum artis *Logicæ* fundamēta de *Histōrie* natura, causis, proprietatibus & legitima distinctione commentarium hunc adornarem; in quo & liberè de aliorū hac in parte scriptis indicaretur, & præcipua ac optima quæq; quæ illi habent, seligerentur, ne hoc tempore quo studium *Historicum* auidissimè ab omnibus tractatur,

Historiarum auidi & studiosi in ipso limine haberent, neque diu sese macerarent & remorarentur istis tot autoribus peruoluendis, ac etiam passim per Academias & scholas variorum consiliis inquirendis, quorum discrepantia turbantur ingenia, & confunduntur iudicia; sed ut vno intuitu hic, & in tractatu non ita magno, omnia illa cognoscerent, quibus ad historicam lectionem maturè, dextre ac fructuose aggredendam praearentur.

Scripteram quidem aliquid de Historia, & eius lectione antehac in Gymnasio Logico, & Apparatu Practico, verum ne quid ad plenitudinem rei decisset, visum est hoc unico tractatu nunc omnia complecti. Quem scopum meum & affectum iuuandae iuuentutis, spero non improbabunt viri considerati & æqui.

CAPVT III.

De Historiarum Scriptoribus in specie; & primò quidem de iis, qui separatas Historias, easque simplices & minus combinatas scripserunt;

1 Sequitur, ut ad Historicos in specie veniamus, & indicemus qualiter Historia hactenus ab aliis scripta sint; nam qualiter scribi debuerint, supra ostensum est.

2 Distinguiamus autem Historicos dupliciter;

ET P
er, t. secun
ferunt: De
uationem t
III. Ex
scriptores su
mixti.
IV. Hip
vel magis al
V. U
ciplinatum
sincte a pra
VI. Et
thematum
natarum re
VII. H
iterum sunt
minem, vel
VIII.
hominem
i De
atque adeo
que sunt so
spiribus
scripserunt
prastigis
separati a
2 Si
qui separa

ter; i. secundum rem siue materiam de quâ scripserunt: Deinceps secundum seriem & continuationem temporis, quò scripserunt.

III. Ex re ergo ipsa, siue materia Historici scriptores sunt vel magis separati, vel magis mixti.

IV. Historici magis separati, iterum sunt vel magis absoluti, vel magis sociati.

V. Absolutos uoco, qui non præceptis disciplinarum Historias adiunxerunt, sed eas distinctè à præceptis scripserunt.

VI. Et hi iterum sunt vel magis simplicium thematum singularium, vel sunt magis combinatorum rerum.

VII. Historici magis simplicium thematum iterum sunt, vel thematum supra & præter hominem, vel personarum humanarum.

VIII. De Historicis, supra & præter hominem sunt hi Canones:

I De spiritibus Historici qui scripserunt, atque adeo de Angelis bonis & malis, plerumque sunt sociati Historici, i.e. addunt historias de spiritibus præceptis disciplinarum, ut sunt qui scripserunt de apparitionibus Angelorum, de prestigiis Daemonum, de animabus hominum separatis à corporibus.

2 Similiter non facile reperies Historicos, qui separatim scripserunt de Historiis rerum na-

turalium præter hominem, de historia cæli, elementorum, meteororum, metallorum, gemmarum, plantarum, bestiarum. *Ælianus* mixtim de his scripsit, prout etiam *Plinius*, *Athenæus*, *Solinus*, autor dierum canicularium, item qui de ostentis & portentis scripserunt, *Camærianus*, *Lycosthenes* & alii.

IX. Historici pertinentes ad hominem, referuntur vel ad scientiam, vel ad prudentiam, vel ad artem.

X. Historici qui scripserunt de homine, quatenus est homo, & quatenus pertinet ad scientiam Physicam, nulli etiam sunt separati, sed omnes sociati in utroque sexu, tam masculino, quàm feminino, & in omnibus ætatibus.

XI. Historici pertinentes ad prudentiam, sunt vel simplices, vel mixti.

XII. Simples, qui ad certam aliquam prudentiam Historiam personarum retulerunt: suntque vel virorum, vel mulierum Historici.

XIII. Historici virorū pertinent vel ad prudentiam moralem, vel ad prudentiam Ecclesiasticam, vel denique ad prudentiam scholasticam.

XIV. Qui ad prudentiam moralem pertinent, iterum pertinent vel ad Ethicam, vel ad Oeconomicam, vel ad Politicam, vel Iurisprudentiam.

XV. De Historicis pertinentibus ad Pruden-

ET
Prudentiam
Politicam

1. Quæ
Ethicam, &
vint, non ita

2. Re
iam histori
eo factorum

3. Hi
cuntur ad
statum pub

stratus, au
de vitis In
riorum, pu

ri su nūc
tractabim

Muli fo
manorum
à Simone C

quos inica
Romanis

4. In
senti sunt
aut possu

virorum
negotioru

fructu qu
8. Cap

Prudentiam Ethicam, Oeconomicam & Politicam, sunt hi Canones:

1 Qui distinctè personarum historias ad Ethicam, Oeconomicam, vel Politicam retulerint, non ita facile reperies.

2 Reducuntur ad personarum historias etiam historia actionum & passionum, atque ad eorum factorum & euentuum.

3 Historiæ personarum Politicarum reducuntur ad ipsam Politicam: quia pertinent ad statum publicum, cum describuntur aut Magistratus, aut eorum officarii. Itaque Historicos de vitis Imperatorum, Regum, &c. aut officiorum publicorum commodius infra recensitur sumus, cum de Politicarum certarum historiis tractabitur.

Mulci scripserunt Historias Imperatorum Romanorum, qui in aliquot volumina collecti sunt à Simone Gualtario, sub titulo Historiæ Augustæ, quos infra nominaturi sumus in Politis Græcis, Romanis & aliis.

4 Interim aliquot Historici hoc loco recensendi sunt, qui non ita commodè ad Politias referri possunt, quique partim scripserunt vitas virorum certorum, partim etiam itinera & navigationes.

5 Potest ergo hoc referri Adamus Reuvenerius, qui an. 1560. descripsit Historiam Georgii & Caspary de Fronsberg lib. 4.

6 Potest etiam huc referri Iohannes Leznerus, qui anno 80. scripsit Genealogiam Baronum de Plesse, & familiarum Malspubegia.

7 Referatur etiã huc Tobias Weberus, qui anno 90. descripsit Genealog. Comitũ Nassouia.

8 Referantur etiam huc qui descripserunt nauigationes, quibus noua imperia fuerint quaesita, vt sunt Historici nauigationum Indiae Occidentalis, item Indiae Orientalis, item nauigationes Anglorum, item Belgarum.

9 Et hi autores nauigationum sunt vel separati vel mixti.

10 Separati sunt hi precipuè: Aloisius Cadamistus, qui anno 1504. scripsit de nauigatione ad terras nouas.

11 Christophori Columbi nauigatio, siue, vt vocari debebat, Columnai nauigatio ad Insulas ante ignotas, anno 1412. Americi Vesputii nauigationes 4, anno 1497. Iosephi Indinauigationes, anno 1500. Ludouici Patricii nauigationum Aethiopiae, Aegypti, vtriusque Arabiae intra & extra Gangem, lib. 4. anno 1515.

12 Iohannes Leo, Damianus à Goa, Laurentius Gambara, Osorius, Iohannes Barrius, Ferdinandus Lopez, Iohannes Petrus Massæus, etiam nauigationes scripserunt.

13 Inter Belgas præclare scripsit in Indiam Orientalem Hugo à Linscoten.

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 165

14 De navigatione Gallorum in Americam
laudabiliter scripsit Iohannes Lerus.

15 De tyrannide, quam Hispani in America
exercuerunt, scripsit Bartholomæus Casa
Episcopus.

16 Pertinent huc qui itineraria sua & alio-
rum descripserunt, ut iter Babylonicum Petri
Martyris & aliorum qui terram sanctam lu-
strarunt. Bellonius quoque hic præclaram ope-
ram præstitit, & sunt in talibus itinerariis mul-
ta quæ ad Physicam & alias disciplinas pertinent.

XVI. Qui mixtim de navigationibus &
itineribus scripserunt, præsertim vero de navi-
gationibus Anglorum & Belgarum certis volu-
minibus, editi sunt præcipuè in Germanicâ linguâ.

XVII. Historici personarum pertinentes ad
prudentiam iuris, separatim enim vix reperiun-
tur, sed attexuntur casus iuridici ipsis præceptis
Iuris prudentiæ. Nam quod ad vitas Iurisperi-
torum attinet, illæ rectius referuntur ad Histo-
riam scholasticam, ut paulò post intelligetur.

XVIII. Sequuntur Historici separati
& simplices, pertinentes ad prudentiam
Ecclesiasticam, de quibus sunt hi Canones:

I Persona Ecclesiasticæ quatenus ad statum
publicum pertinent, eatenus suas historias ha-
bent insertas ipsis historiis Ecclesiasticis, perti-
nentibus ad Historiam Ecclesiasticam.

2 Itaque hoc loco breviter tantum recensimus, eos qui vitam quarundam personarum Ecclesiasticarum descripserunt.

3 Et hi pertinent ad prudentiam Ecclesiasticam veram, vel ad apparticam.

4 Quae ad prudentiam Ecclesiasticam veram pertinent, sunt vel vetustiorum, vel recentiorum personarum, & ordine tam recensentur.

5 Primò ergo occurrit Philo, qui scripsit de vita Aësis, vir secretioris Philosophiae peritissimus, ex genere sacerdotum Iudaicorum & Alexandri Alabarchie frater, inter primores Alexandrinòs meritiò numerandus.

6 Plurimum cura & laboris hic Philo posuit in diuinis & patris institutis percipiendis, itemque in Philosophicis & externa literatura disciplinis, secutus doctrinam præcipue Pythagoræ & Platonis, ita ut inter cunctos suæ ætatis viros doctos præmineret.

7 Inter alia opera, quorum Eusebius meminit lib. 2. cap. 5. & Suidas itidem, sunt libri illi Philonis, quibus vesaniâ Caligula describit, & calamitates Iudeorum, quas sub Caligula perpeffi sunt.

8 Qua in re ipsi fides eo certior haberi potest, quia rebus ipse interfuit, & legatione periculosa functus est ad Caligulam.

Cum enim seditio inter Iudæos & Græcos Alexandriæ

ET P
lexandria
que parte
vau ex G
inflammar
gulam non
colerent, n
tum Philo
gione & g
vita sit per
qui propt
renda vix
ab Impera
gno animi
fratres, q
enim Deu
sephus, li
9 I
eandem
conatus s
Hinc
est, Aug
quod eti
Manichæ
Ecclesiast
10
pietate
toto Sen
eò proba
rentur
rentur
11

Alexandriæ habitantes exorta esset, terni ab utraque parte legati delecti & Romam missi sunt, ubi vnus ex Græcorum legatis Appion, Caligulam inflammauit aduersus Iudæos, utpote qui Caligulam non pari honore cum cæteris numinibus colerent, neque per nomen Cæsaris iurarent. Ibi tum Philo princeps legationis Iudaicæ, pro religione & gente sua causam tam strenuè egit, ut de vita sit periclitatus, & ab Imperatore iussus exire, qui propter iracundiam ab iniuria Philoni inferenda vix poterat abstinere. Philo igitur conuicio ab Imperatore eiectus, ad suos se confert, & magno animo dixit: *Nunc bene nos affectos esse oportet, o fratres, quando C. Caligula Imperator iratus est: nunc enim Deus nobis contra illum aderit, quod refert Iosephus, lib. 18. cap. 10.*

9 *In dictione imitatur Platonem, ita ut eandem maiestatem orationis Græcæ exprimere conatus sit.*

Hinc nimirum, teste Suida, prouerbium ortum est, *Aut Plato Philonizat, aut Philo Platonizat.* Id quod etiam ita sentit Augustinus contra Faustum Manichæum, & confirmat Eusebius lib. 2. Histor. Ecclesiast. cap. 18.

10 *Commentarii quidem Philonis de impietate Caligulæ ingeniosè contexti, & coram toto Senatu Romano, tempore Claudii lecti, ad eò probati fuerunt, ut testimonio publico ornarentur, & in Bibliothecam publicam collocarentur.*

11 *Edita sunt eius opera Græcè Parisiis ab*

*Adriano Turnebo typographo regio, an. 1553.
Latine autem Basilea & Francofurti.*

12 *Annius Witerbiensis quadam Philo-
ni tribuit, qua nec stylo, nec gravitate, nec veri-
tate conveniunt cum reliquis eius operibus, &
habens illud falsissimum, quod narrent stirpem
Salomonis in Ochozia defecisse, & successionem
eius non de Salomonis, sed de Nathanis fuisse
progenie, quod manifeste est contra scripturam,
2. Reg. 11. 1. Paralip. 3. 2. Paralip. 22.*

*Accedit & hoc, quod Eusebius, Hieronymus,
Suidas illorum operum nullam mentionem fa-
ciant, ut taceam quod Annius ille præposterè di-
cat, Philonem Liuii vestigiis instituisse, cum ta-
men paulò ante sciebat, Philonem publicos o-
mnium Monarchiarum annales habuisse. Quod
si ita est, sanè multum de suo gradu Philo deiici-
tur, si Liuium securus est, qui in plerisque dubitat,
in multis errat. Sed de suppositio isto Philone
prolixius disputat Melchior Canus, lib. 11. Loco-
rum Theolog. cap. 6.*

13 *Iam à Philone ad alios breuiter venia-
mus; inter quos placet recensere Prochorum
Diaconum, qui anno Christi 100. descripsit vi-
tam Iohannis Evangelista.*

14 *Christophorus Pezelius descripsit vitam
Athanasii, anno 1550.*

15 *Posidonius descripsit vitam Augustini,
anno Christi 430.*

16 *Palladius*

ET P
16 Pall
17 Hil
remita, &
18 Ioh
Lutheri, an
19 Ioa
Philippi
20 Tho
21 Euse
22 Sio
tyris.
23 Ioh
vitam Ioh
24 C
dori Beza
tas viror
mulieru p
rum vita
IIXX
sonarum
ram prud
tem prud
Sanctoru
dum cano
virorum
ta Hyasi
le, aut ori

16 Palladius Græcus descripsit vitam Chrysostomi.

17 Hieronymus descripsit vitam Pauli Eremitæ, & Malchi captivi monachi.

18 Iohannes Matthæsius descripsit vitam Lutheri, anno 1550.

19 Ioachimus Camerarius descripsit vitam Philippi Melanchthonis.

20 Theodorus Beza descripsit vitam Caluini.

21 Funcius scripsit vitam Viti Theodori.

22 Simlerus descripsit vitam Petri Martyris.

23 Iohannes Wilhelmus Stauckius descripsit vitam Iohannis Simleri.

24 Anton. Fagius descripsit vitam Theodori Beza, & sic de illis qui descripserunt vitas virorum Ecclesiasticorum: vitam aliquot mulierum piarum descripsit Hieronymus, reliquarum vitam potissimum in mixtis historiis extat.

II X X. Tantum de Historicis separatim personarum Ecclesiasticarum, pertinentibus ad veram prudentiam Ecclesiasticam: Ad apparentem prudentiam Ecclesiasticam pertinent vite Sanctorum à Pontificis canonizatorum, aut non dum canonizatorum, veterum & recentiorum, virorum & mulierum, ut est vita S. Didaci, vita Hyasinthi, vita Casimiri, vita Ignatii Loiole, auctoris Iesuitica sectæ, quam descripserunt

duo imprimis, quos bonis notis declarauit Simon Stenius, nempe Iohannes Petrus Ma-faus & Ribadenira. Sic vitā Christi descripsit Bonauētura, multis figmentis & fabulis additis.

XIX. Quod ad sexum fœmineum attinet: Iacobus Bergomensis descripsit vitam Mariæ, plurimis fabulis inpersis; Similiter Iohannes Pinus scripsit de vita B. Catharinae. Falerandus Furanius de vita virginis Iohanna France scripsit versibus, & quod cum dolore dico, Iustus Lipsius eū abreptus est, ut etiam scripserit vitam Mariæ Halensis, ut & alterius cuiusdam in ista vicinia. Alexander von dem Busch, Belga, Gallicè scripsit de mulieribus virtute illustrib. qui liber Parisiis est editus, an. 93.

XX. Sequuntur Historici separati, pertinentes ad prudentiam scholasticam. Ita Xenophon scripsit de dictis & factis Socratis. Leonardus Aretinus descripsit vitam Aristotelis, qua tamen ex Ammonio & Laërtio contexta, plenius pramittitur eius operibus.

Christophorus Preus descripsit vitam Ciceronis, anno 1540.

Matthaus Wesenbecius descripsit vitam Papiniani Iurisconsulti, anno 1566.

Marinus descripsit vitam Procli.

Iohannes Pinus descripsit vitam Beroaldi, anno 1505.

Iohannes

ET
Iohann
anno 1567
Iohann
Rhenani.
Iosias
Gesneri.
Theoph
tri Rami.
Vitam
teras Gra
descripta
XXI.
nentibus
cam, & al
ti, panis
di, de quib
XXII
vel ad scien
tem.
XXIII
rias spirit
naturales
ad pruden
prudentia
XXIV
mulierum
XXV
mei, vel H

ET PROPRIÆ HISTORIÆ. 171

Iohannes Cusanus descripsit vitam Bembi, anno 1567.

Iohannes Cluverarius descripsit vitam Beatæ Rhenani.

Iosias Simlerus descripsit vitam Conradi Gesneri.

Theophilus Bannosius descripsit vitam Petri Rami.

Vitam Fulviæ Olimpiæ, quæ publicè docuit litteras Græcæ & Latinas in Acad. Heidelberg. descriptâ inuenies in vestibulo opusculorû eius.

XXI. *Tantum de Historicis separatis, pertinentibus ad prudentiam: Ad artem Medicam, & alias artes pertinentes Historici separati, penè nulli sunt; itaque inter mixtos quærendi, de quibus nunc agemus.*

XXII. *Mixti ergo historici etiam pertinent vel ad scientiam, vel ad prudentiam, vel ad artem.*

XXIII. *Ad scientiam pertinent qui historias spirituum aut etiam rerum naturalium quæ naturales sunt, mixtim scripserunt. Qui autem ad prudentiam pertinent, iterû sunt vel morales prudentiæ, vel Ecclesiasticæ, vel scholasticæ.*

XXIV. *Et hi iterum sunt vel virorum, vel mulierum, vel utrorumque simul.*

XXV. *Historici virorum sunt vel Homogenei, vel Heterogenei.*

XXVI. Homogenei, qui vitas descripserunt
pertinentes ad unam aliquam prudentiā, nem-
pe, moralem, aut Ecclesiasticā, aut scholasticam.

XXVII. Ad prudentiam moralem sub-
ordinantem Ethicam, Oecon. & impri-
mis Politicam pertinent hi:

Plutarchus descripsit vitas illustrium Lati-
norum & Græcorum, de quo Plutarcho noten-
tur Canones:

1 Plutarchus à Traiano Imperatore valde
amatus & æstimatus fuit, ita ut eo uteretur a-
ctuum & consiliorum suorum quasi modera-
tore, & ornaret consulari dignitate, ad extre-
mum etiam constitueret præfectum Istule.

2 Et quia disciplinas liberales ad rerum
gerendarum experientiam & usum adiunxit,
ideo minimè temerariè fecisse iudicandus est,
quod principum & illustrium virorum non
tantum vitas descripserit, sed etiam censor exti-
terit.

3 Iustus Lipsius numerat Plutarchum in-
ter eos, qui medium locum obtinent in scriptori-
bus, siue Historicis Græcis. Inter Græcos medios,
inquit Plutarchus est, qui non Historiam pro-
priè, sed particulas historiae scripsit, & ablegit il-
lustrium virorum vitas; sed dignus tamen, si
quis alius, principe scriptor, qui iudicium mirifi-
cè format, & diffusâ quadam ac planâ scribendi
viâ

ET P
viâ ad
sed ad illan
quâ acut
4 Im
desideret;
adèd ad pr
mem, si qu
scula Poli
li ad solidat
multis ali
detur, quo
cuiorem
verborum
qua paulo
alius dign
rificè form
format, pr
acutus &
Ego fan
plur inter p
numerant
cium indu
Polices &
vitas aliqu
& ratione
illi, qui pr
se legere
5 D
& Græco

viâ ad virtutem ubique & prudentiam ducit, sed ad illam magis, & nisi fallor, omnino melior quàm acutior doctor.

4 In qua censura Lipsii duo quis meritò desideret; quod putet Plutarchum non usque adèd ad prudentiam ducere, cum tamen existimem, si quis vitas Plutarchi, & alia eius opuscula Politica & Historica legat, plus adminiculi ad solidam prudentiam inuenturum, quàm in multis aliis scriptoribus. 2, Desiderandum videtur, quod dicit Lipsius, esse meliorem quàm acutiorẽ Doctorem, quod nisi forte de acumine verborum intelligat, parum consonat cum iis, quæ paulò ante dixit: Plutarchus inquit, si quis alius dignus principe scriptor, qui iudicium mirificè format. Nemo autem iudicium mirificè format, præsertim principis, qui non mirificè sit acutus & prudens scriptor.

Ego sanè in ea sum sententia, salvo iudicio Lipsii, inter prudentissimos scriptores Plutarchum numerandum esse, & idcirco, si Deus vitam & otium indulserit, decreui in gratiam eorum, qui Politicos & Historiarum studiosi sunt, Plutarchi vitas aliquot ad prudentiam Politicam reducere, & rationem monstrare, quomodo hunc autorem illi, qui prudentiam Politicam quærunt, fructuosè legere debeant.

5 Descripsit Plutarchus vitas Latinorum & Græcorum 50. Græcorum vitas exorsus à

Theſeo, Athenarū rege, & finies in Philopæmæne duce Achaorum, qui poſt bellum Antiochi M. cum 100. Romanis, annis ante natum Chriſtum 80 obiit. Latinorum vitas exorditur à Romulo, & deducit uſque ad Galbam & Othonem.

6 *Conſilia belli & horum cauſas, initia, progreſſus, victorias, non aliſer quam bonus dux diligenter explicat.*

7 *Si quid fabuloſum immiſcet, addit verū illud Phariſæi aiunt, ne quis temerè credat.*

8 *Nonnulli Plu. archū animaduerſione dignum eſſe iudicant propterea, quod Græcos Principes cum Græcis, & Romanos cum Romanis bona fide comparauerit; Græcos vero cum Romanis non item, id quod apparère poſſit in comparatione Demoſthenis & Ciceronis, Ariſtidis & Catonis, Syllæ & Lyſandri, Marcelli & Pelopidæ.*

9 *Incerdum etiam labitur in antiquitate Romana, in quo tamen excuſabilis eſt; quia linguam Latinam non ſatis intellexit, ut in vita Demoſthenis conſtitetur.*

Scriptum Gracchū & Equites cum rogatione Sèpronia de iudiciis coniunxiſſe, cū tamē iudicia ademta ſint Senatoribus per illam rogationem; & ad Equites omninò trāſlata, ut Velleus, Appianus, Atconius, Tacitus & Florus teſtantur. Itaque legem Liuiam pro Sempronīa, & Gracchum pro Druſo ſumſit. Error etiam eſt nonnullorum iudicio, quòd Romanorū denatio drachmā libræ minam æquauit in vita Fabii & Antonii, id quod Bu-

æo præbuit
eo videtur, q

ſe apud Roma

10 No

darius ſcrip

nihil aq̃ue r

de Baoris &

Cenſores

licarnaffæus,

ruptatum ar

cor. Theol. c

quin verax i

cutire & ſin

autem eius

tionē & inf

de amore p

Amilius

ganter aſſe

& Punic. r

Parifioriſi ſa

ſunt fragm

Plinius

bros de vir

Dubitatu

Cæcilii Lili

Hiſtorici an

ſanè propte

etiam ſi nec

lis qui nō ſe

Franciſ

bus ſcripſit

Gennan

æo præbuit erroris occasionem. Errare etiam in eo videtur, quod in Catone Vicensi scribit, licuisse apud Romanos uxorem mutuam dare.

IO Notatur quoque in eo Plutarchus, quod durius scripserit in Herodotum, in quo tamen nihil aquè reprehēdit, atque ea quæ sunt scripta de Baotris & Charonæis suis popularibus.

Censores Plutarchi aciores sunt Dionys. Halicarnassæus, Ludouicus Viues li. 2. de causis corruptarum artium, & Melchior Canus lib. 11. Lector. Theol. qui inter alia inquit: Plutarchus aliquin verax in rebus Græcorum illustrandis, & cæcutire & fingere videtur interdum. Inter omnia autem eius scripta, nullum est maiori vituperatione & infestatione dignius, quam opusculum de amore puerorum, in multis pudendum.

Æmilius Probus, siue Cornelius Nepos eleganter descripsit vitas aliquot ducū Græcorum & Punicorum, ut & Catonis Maioris. Editioni Parisiensi successit altera Plantiniana, cui addita sunt fragmenta Cornelia Gracchorum matris.

Plinius Iunior anno Christi 100. scripsit libros de viris illustribus.

Dubitatur tamen an istæ vitæ sint Caii Plinii Cæcili iunioris, qui floruit sub Traiano, Taciti Historici amicissimus. Quisquis tādē sit autor, sanè propter argumenti magnitudinem utilis est, etiam si nec accuratus in elegantia Romana, & talis qui nō semel erraret, & pleraq; dicenda omittat.

Franciscus Petrarcha itidem de viris illustribus scripsit, anno 1474.

Gennadius et scripsit de viris illust. an. 490.

Iohannes Bocatius de viris illustribus scripsit, anno 1370.

Iohannes Bacellus scripsit de claris Genuensibus, anno 1496.

Michael Ricius scripsit de regibus Francorum, Hispanorum, Neapolis, Sicilia, Ungaria, Hierosolyma, anno 1505.

Polydorus Virgilius de origine insignium Regum scripsit, anno 1530.

Aeneas Ficus Parmensis scripsit de imaginibus & vita aliquot Imperatorum, anno 1558.

Abellus Gasserus scripsit Catalogum omnium Regum in Europa, anno 1560.

Hermannus Hamelmannus scripsit de viris illustribus Westphalis, anno 1560.

XXVII. Tantum etiam de Historia pertinente ad prudentiam moralem subordinantem: Historia pertinens ad prudentiam subordinatam, i.e. Iurisprudentiam, habet hos Canones:

I *Iohannes Wolfgangus Freimonius Bauarus, edidit Symphoniam iuris viri, q. Chronologicam, in qua non modo omnium Pontificum, Consulum Romanorum & Imperatorum, Iuris peritorum, item tam veterum, quam recentium nomina, successiones, etates, in unum corpus colliguntur, sed etiam quid ab unoquoque vel Imperatore vel Pontifice, in utroque iure sancitum*

sancitum (sancitum) nes in Coda quo anno, q item ex res clarum leg gentia secun & additur nus & succe a primis r farem.

2 For cipuorum i scholasticar

XXIX

ricis prud ad pruden de quibus

1 Per ris illustri dem Histot diuinitus i

2 Q tur mihi e. Fabricius, strum sacro ter est Ioh didu libru tti, id est,

sancitum sit & constitutum, & quæ constitutiones in Codice aut in Nouellis, quibus consulis, quo anno, quo mense, quove die facta sint; quid item ex responsis prudentum in singulas Pandectarum leges translatum, magna cura & diligentia secundum temporum ordinem exponitur, & additur præterea succincta delineatio originis & successus tam imperii, quàm iuris Romani à primis urbis temporibus usque ad Iulium Cæsarem.

2 Forsterus quoque edidit Historiam præcipuorum Iurisconsultorum, quam tamen ad scholasticam prudentiam potius retulerim.

XXIX. Hucusque de separatis Historicis prudentiæ moralis: sequuntur ii qui ad prudentiam Ecclesiasticam pertinent, de quibus sunt hi Canones:

1 Pertinent huc illa quæ scripta sunt de viris illustrium virorum in historia sacra, & quidem Historia illa veteris aut noui Testamenti diuinitus inspirata.

2 Qua in re duo præcipuè autores videntur mihi excellere, quorum prior est Georgius Fabricius, qui scripsit libros ix. virorum illustrium sacrae historiæ, anno 1569. Lipsiæ. Alter est Iohannes Schopffius, qui anno 1593. edidit librum sub titulo, Academia Christiani, id est, brevis descriptio Christi, sanctorum

*Apostolorum, celebriorum Patrum ac Doctō-
rum Ecclesiæ, qui passim in orbe terrarum plan-
tarunt Ecclesiā Christi, iam inde à tempore
Apostolorum usque ad hoc nostrum seculum.*

3 Ioachimus Perionias scripsit librum de
sanctorum virorum, qui Patriarchæ ab Eccle-
sia nominantur, rebus gestis, qui primo Parisiis,
deinde Colonia editus est, anno 1555.

4 Hieronymus scripsit Catalogum scriptō-
rum Ecclesiasticorum, qui ex recognitione Era-
smi recusus est Francofurti, anno 1549. & ad-
ditus est libellus variorum exemplorum de A-
postolis, Martyribus, Episcopis, & sanctis Patri-
bus, partim ex Ecclesiastica Historia, partim ex
vitis Patrum collectus.

5 Daniel Tossanus praeceptor meus, scripsit
libellum de Patribus, in quo Patrum præcipuo-
rum, historia & scripta breuiter ac perspicue re-
censentur.

6 Referri huc potest Catalogus testium ve-
ritatis, primò editus à Flacio Illyrico, & iam bis
recognitus & auctus à Simone Gulartio,
Theologo Geneuensi.

7 Georgius Maior edidit libellum de vi-
tis Patrum; per Patres intelligens nimirum
non illos vetustos & temporibus Apostolorum
viciniores, sed mediæ ætatis viros, Mōnasticos,
Eremitas & similes, de quibus etiam Iohannes
Dama-

Damasce-
storia ad-
ni, Basilea

8 Po-

tam veteri
pore Iohan-

rium pecul-
tēpore Lut-

sunt ea, qu-
martyribus
dita à Cris-

tyrologium
Guil. Anto-

diit Herbo-
quem ante
Daniel To-

nullum es
deuotion
storia Ma-

9

sticam per-
ri Pontific-
rio, & dein-

linguā Polo-
bus histori-
fabularum

10 Vi-

descripta se-

Damascenus & Cassiodorus scripserunt, quæ historia additæ sunt operibus Iohannis Damasceni, Basilea excusis in folio.

8 Possunt etiam huc referri Martyrologia tam veteris quam recentis temporis, nempe à tēpore Iohan. Hussi, cuius etiam historia & martyrium peculiari libro descriptum est, & deinde à tēpore Lutheri usque ad hæc nostra tempora, ut sunt ea, quæ Iohannes Foxus Anglus scripsit de martyribus Angliæ. Item Acta Martyrum, edita à Crispino Geræna, & denique magnū martyrologium Germanicè editum Hanouix apud Guil. Antonium; cuius epitome antè quag, prodit Herborna. De quâ Historia martyrum, is quem antea honoris causa citavi, præceptor meus Daniel Toffanus solebat dicere: Post S. Biblia nullum esse librum qui maiorem in nobis deuotionem possit excitare, quàm illa historia Martyrum.

9 Ad apparentem prudentiam Ecclesiasticam pertinet vitæ Sanctorum sparsim à multis Pontificiis editæ, præsertim à quodam Casario, & deinde in vnum quasi corpus collectæ; sed linguâ Polonicâ à Petro Scharga Iesuita, in quibus historiis multa sunt plena superstitionum & fabularum.

10 Vitæ Pontificum Romanorum bona fide descriptæ sunt à Balao Anglo. Platina præcla-

ram in eo operam praestitit, sed valde nunc falsatur ab expurgatoribus librorum. Platinam autem continuarunt Onuphrius & Cicarella.

II Pertinent eò etiam Martyrologia quae eduntur ab historicis Pontificiis, nempe de Martyribus Anglis sub Henrico VIII. de Martyribus Gallis, Belgis, inter quos plerique sunt proditores & sicarii, qui Reges & Principes vel occiderunt, vel occidere voluerunt.

12 Iesuita quoque peculiarem Historiam texuerunt de suis martyribus, qui ob religionem passi sunt in India, etiam in Suecia & aliis locis.

XXIX. Tantum etiam de Historicis, pertinentibus ad prudentiam Ecclesiasticam: Sequuntur pertinentes ad prudentiam scholasticam, de quibus sunt Canones:

1 Debet huc primò referri Laërtius, qui scripsit vitas Philosophorum, languide quidem sapè & frigide, sed tamen non inutiliter.

2 Post Laërtium utilis est lectio Eunapii, qui etiam aliquot Philosophorum atque adeò Doctorum Ecclesiasticorum vitas descripsit.

3 Philostratus scripsit icones illustrium Sophistarum, item lib. 8. de vita Apollonii Thyanaei, in quo posteriori scripto, quod nempe est de Apollonio, talia reperiuntur quae acrem censuram omnino incurrunt.

4 Apollonius autem iste Thyaneus, cuius Philostratus vitam descripsit, vixit tempore Seneca, & Pythagoreum Philosophum se professus est, cum interim magicis artibus & praestigiis totus esset deditus, velut Simonis Magi successor.

5 Eius ergo Apollonii discipulus Philostratus librum scripsit de vitâ praeceptoris sui, quo nimirum id Sathanas egit, ut mundum à Christi admiratione auerteret, atq; ad eò eluderet miracula Christi & Apostolorum, qui eo ipso tempore Euangelium per vniuersam terram pradicabant & illustribus miraculis confirmabant.

6 Etsi autem mera fuerint praestigia Diabolica & miracula ficta, quae iste Apollonius edidit, id tamen obtinuit ut complures eum sub nomine Herculis ἀλεξάνδρῳ, tanquam Deum colerent, & Alexander Imperator Roman. teste Lampridio, inter suos Deos in larario collocaret; quin & sacra ipsi fierent, quin & statua eius responsa daret operatione Daemonum.

7 Et quia etiam Hierocles Philosophus vnus ex Areopagi iudicibus, ac Damicles quidā aetia Apollonii descripserunt, idē Eusebius librum aduersus Hieroclem de eā rescripsit. Sed & ante Eusebium Iustinus Martyr, qui testatur Dæmones Apollonii statuam insedissee, & homines oraculis edendis ita seduxisse, ut Apollo-

nium tanquam Deum colerent, dum tandem Deus os Diaboli obturavit, & responsa eius aboleuit; quod idem etiā testatur Lactantius lib. I. cap. 2. & 3. & Anastasius quæst. 23. Lucianus etsi ipse atheus, tamen in libro, cui titulus est Pseudomantis, Apollonii mortem vocat Tragediam; cumq; de vita eius Philostratus dubia admodum scribat, tamen nō vcretur ipsi tribuere apotheosin, quasi vivus sit in cælum euectus.

8 Iohannes Trithemius Abbas Spanheimensis, in describendis viris doctis & eorum scriptis bonam operam navavit.

9 Simphorianus Campegius scripsit de claris Medicis, anno 1500.

10 Hermannus Hamelmannus scripsit de viris doctis Westphalis, libros 6. anno 1560.

11 Petrus Nonius scripsit in illustrium Historicorum & Poëtarum effigies, anno 1560.

12 Iohannes Nouiomagus aliquot præstantium virorum vitas edidit.

13 Polydorus Virgilius, Guilhelmus Mozellius, Theodorus Zwingerus, Iohannes Baptista Bernhardus, item in hac re bonam operam navavit.

19 Iohannes Fichardus scripsit de vitis recentium Iuriconsultorum.

15 Theodorus Beza virorum doctorum aliquot

ET
quot vi
imaginib
16 Io
virorum
imaginib
Bry, editu
xxx.
mogene
disciplin
heteroge
varioru
bus sunt
I G
anno 490
2 R
viri om
3 Ca
Pontificu
anno 154
4 H
phiam He
Germani
sidero, vi
vitā Iesu
clarū fuit
gna, & li
filea in fu
5 E

quot vitas breuiter descripsit, additis ipsorum imaginibus.

16 Iohannes Iacobus Boisardus descripsit virorum doctorum vitas, additis elegantissimis imaginibus artificiose celatis per Theodorum de Bry, editus Francofurti anno 1597.

xxx. Tantum etiam de Historicis homogeneis, pertinentibus ad vnā aliquam disciplinam aut prudentiam: Historici heterogenei sunt, qui descripserunt vitas variorum diuersi status virorum, de quibus sunt hi Canones:

1 Gennadius scripsit de illustribus viris, anno 490.

2 Raphaël Volaterranus scripsit de claris viris omnium gentium, anno 1500.

3 Casparus Vrsinus scripsit de vitis Regum, Pontificum Romanorum vsque ad Carolum V. anno 1540.

4 Henricus Pantaleon scripsit Prosopographiam Heroum atque illustrium virorum totius Germania, in quo libro etsi interdum iudicē desidero, ut cum post Ericum Regem Suecia, ponit vitā Iesu Christi, & in aliis nonnullis, tamē praeclarū fuit eius viri institutum & industria magna, & liber est dignissimus lectione, editus Basilea in folio tribus partibus, anno 1565.

5 Et optandum foret aliarum quoque gen-

rium Historicos industriam Pataleonis imitari, & sua gentis viros dignitate, doctrinâ, militiâ præstantes ita describere & in unum corpus colligere, eius rei & instituti magna esset utilitas, simul & iucunditas.

Iohannes Ionsithonus præstantes viros Scotiæ descripsit, sed versibus, qui nec ita apti nec ita grati sunt in Historiis, & poterant ex plenis Historiis Gallorum, Anglorum, Belgarû facilè colligi vitæ præstantiû virorû: Cumq; in hoc regno Poloniæ multi fuere fortes & præstantes viri, magnæ sanè operæ precium faceret, qui ex corpore Historiæ Poloniæ eorû vitas colligeret, sicut quidem Iouius collegit vitam Tarnouii comitis Polon. Gwangnisiûs collegit vitas Principum & Regû Poloniæ, sed versibus tantùm descriptas. Iohannes Herboerus suo Chronico addidit vitam Sigismundi I. Warseuiciûs in suis parallelis partim iudiciôsè scriptis, & in regno Poloniæ sub magnâ pœnâ interdictis, aliquot regum vitas satis prolixè enarrauit. Sed qui præstantium Palatinorum, Castellanorû, aut nobilium fortissimorum vitas collegerit, nemo hæcenus repertus est. Extat quidem vita Nicolai & Christophori Radciuiliorum, & ipse in Bibliothecâ meâ habeo vitam summi istius viri & Palatini Cracouiensis Petri Kmyca manuscriptam, & à magno quodam viro mihi communicatam, in quâ multa inuenio imprimis memorabilia.

6 Paulus Iouius præclarum præstitit laborem in describendis multorum illustrium virorum

ET

rum viris

pra aliis

Quid p
riendum s
ricis agem

7 Ex

Lugduni

gicum,

rum non

ti sunt in

rum Trag

anno 158

Et opera

edit quoq

publ. vrb

8 I

Basiliens

dit apoph

rorum, ia

rii, vel fe

xxx

descrip

pserunt

1 p

itidem p

2

scripseru

sunt Pa

1525.

rum vitis, ita ut propterea dignissimus sit lectu
præ aliis Historicis.

Quid præterea de Iouio & eius Historiis sen-
tiendum sit, indicabitur quando de Italis Histo-
ricis agemus.

7 Extat quoque libellus antè paucos annos
Lugduni editus, cui titulus est Speculum Tra-
gicum, in quo multorum præstantium viro-
rum non tam vita, quàm mors describitur. Edi-
ti sunt in linguâ Gallicâ Parisiis lib. 6. Historia-
rum Tragicarum, ex Bandello desumptarum,
anno 1583.

Et optandum foret eiusmodi Specula Tragica
edi quoque de integris gentibus, regnis, rebus-
publ. urbibus.

8 Iohannes Iacobus Gryneus Theologus
Basiliensis, vir magnæ in historiis lectionis, edi-
dit apophthegmata emortualia præstantium vi-
rorum; id est, quid quilibet in agone mortis dixe-
rit, vel fecerit.

xxxix. Tantùm de Historicis qui viros
descripserunt; de iis qui fœminas descri-
pserunt sunt canones:

1 Plutarchus scripsit de claris mulieribus,
itidem Philippus Bergomensis.

2 Illi autores præcipui qui de mulieribus
scripserunt uno volumine coniunctim editi
sunt Parisiis, apud Simonem Colinaum anno
1525.

xxxii. Restant Historici qui vitas virorum & mulierum simul descripserunt. de quibus sunt Canones:

1 Iohannes Bocatius Italus scripsit de casibus illustrium virorum, item de illustribus mulieribus, anno 1370.

2 Iosephus à Pino scripsit de viris & mulieribus illustribus, anno 1550.

xxxiii. Tantum de Historicis separatis pertinentibus ad scientias & prudentias: De Historicis pertinentibus ad artes, sunt Canones:

1 Non ita extant Historici qui separatim aliquid scripserunt ad artes pertinens: Iohannes tamen Schenckius collegit historias pertinentes ad artem Medicam.

2 Ad artes mechanicas pertinentes, Historias inuenire licet apud Polydorum Virgilium de rerum inuentoribus, & apud Vidam Pancirollam, eiusque diligentem commentatore Henricum Salmuthum, de antiquis, perditis & novis repertis.

CAPVT IV.

De Chronologiarum scriptoribus.

1 Vidimus Historicos qui res certas & personas magis sigillatim descripserant. Venien-

ET
Venien-
dunt, qui
corpus cor-
non de cer-
integris E-
II. H
niuersali-
III. I
siderantur
sunt.
IV. I
colligere
storias, at
& Politic
& alian
niuersali
V. C
dicendum
VI. I
Chronica
VII.
stinclim
Elim, ve
quantum
VIII.
maximi
IX.

Veniendum nunc est ad eos, qui se magis diffundunt, quique plenius aliquod & magis varium corpus contexunt narrationum Historicarum, non de certis ac separatis rebus & personis, sed de integris Ecclesiis & Politis.

II. Hi autem sunt vel communiores seu vniuersaliores, vel specialiores.

III. Vniuersaliores, seu communiores considerantur vel quales esse debebant, vel quales sunt.

IV. Debeant esse tales qui in vnum corpus colligerent precipuas omnium disciplinarum historias, atque adeo qui non tantum Ecclesiastica & Politica, sed etiam Oeconomica, Scholastica & alia notarent, sicut supra, cum de Historiâ vniuersali ageremus, fusius monitum fuit.

V. Cum ergo nulli sint quales esse debebant, dicendum est, quales sint.

VI. Sunt autem vel Chronologiarum, vel Chronicorum scriptores.

VII. Chronologi appellantur, qui interstinctim & paucis lineis precipuas historias stricte, velut in tabulis, narrant, annorum serie, quantum fieri potest, accuratissime obseruatâ.

VIII. Et hi sunt vel minimi, vel medii, vel maximi.

IX. Minimi sunt qui omnium breuif-

simè id præstiterunt, de quibus sunt canones:

1 *Martinus Lutherus breuissimam, sed utilissimam Chronologiam texuit, anno 1530, ab initio mundi, quam Rainerus Reineccius, & alii præstantes Historici valdè commendant. Possennus autem Iesuita pro suo more acerbè perstringit, odio potissimum auctoris.*

2 *Achilles Gassæus scripsit Historiarum & Chronicorum Eptomen velut indicè, qui planè similis est Chronologiis, & editus est Basil. 1532.*

3 *Petrus Artopæus edidit tabulam Chronicorum mundi, an. 1545.*

4 *Clemens Schubertus edidit Chronologiam, & addidit commentariolum de scrupulis Chronologorum, anno 1554.*

5 *Culmannus Flinsbachius edidit Chronologiam anno 1553.*

x. De mediis Chronologis sunt hi canones:

1 *Iohannes Funccius Noribergensis edidit Chronologiam mundi ab initio mundi, usque ad suam ætatem, siue annum mundi 1553. lectu sanè utilissimam & dignissimam.*

Audiui qui dicerent Funccio ad hanc Chronologiam magna adminicula fuisse suppeditata à socero suo Oliandro, qui præstans fuit historicus.

2 *Theodorus Bibliander edidit Chronologiam, anno 1540.*

3 *David*

IT
3 Da
utilissimam
à Reimero
sectetur
4 Gen
giam, an
5 Ber
rum mag
pterea qu
ris labore
iunxit Da
sis, à quo
mus.
6 Ge
ab initio
1570.
7 Fr
giam ab
1581.
8 Pa
breues &
mundi v
9 El
rium, ite
nologian
derant,
imprimi
priscam

3 David Chytraus edidit Chronologiam utilissimam & meritò laudandam & laudatam à Reinero Reineccio & aliis, quicquid etiam insectetur suo more Posseninus.

4 Gerhardus Mercator edidit Chronologiam, anno 1570.

5 Beroaldus edidit Chronologiam multorum magnorum virorum iudicio eximiam, propterea quod temporum seriem ex solis sacris literis laboret eruere, cuius institutum promouit & iunxit David Paræus Theologus Heidelbergensis, à quo plura & pleniora eius generis expectamus.

6 Georgius Nigrinus edidit Chronologiam ab initio mundi vsque ad nostra tempora anno 1570.

7 Fridericus Hufmannus edidit Chronologiam ab initio mundi vsque ad annum Christi 1581.

8 Pantaleon Candidus Austriacus, edidit breues & utiles tabellas Chronologicas ab initio mundi vsque ad annum Christi 1596.

9 Elias Reusnerus anno 1600. edidit Diarium, itemque Isagogen Historicam, id est, Chronologiam, in quâ multa reperio quæ in aliis desideravi, & quæ ad Politicam specialem queant imprimis prodesse. Annotat enim præcipuarum præscarum Rerum publ. initia, quo nempe mun-

di anno cæperint, Regum item Atheniensium & Spartanorum, atque aliorum accuratam seriem contexit.

IO Abrahamus Bucholizerus edidit Isagen Chronologicam anno 1596. quam deinde continuauit filius, non tamen pari felicitate, ut mihi videtur. Parens enim grauis est & obseruat Historiæ leges, nec intexit minuta illa, & quæ publicè sciri parum interssi, ut quando iste pastor in hoc vel illo pago sit natus vel mortuus, quando hic consul, ille senator, quando huius Academiæ Professor aut Rector, &c. quæ nonnisi de summis & præstantissimis viris erant notanda.

Historia enim, ut grauius monet Ammianus lib. 26. assueta est discurrere per negotiorum celsitudines, non humilium minutias indagare causari.

II. Leonhardus Krenzenius, anno 1577. Chronologiam edidit ab initio mundi, usque ad ista tempora:

XI. Restant Chronologi maximi, qui scilicet prolixiores Chronologias scripserunt, de quibus sunt Canones:

I Henricus Buntingius, anno 1593. edidit Chronologiam magnam, eamque exactam, atque adeo extractam ex motibus cælestibus & eclipsibus Solis & Lunæ.

Audiui qui dicerent Chemnitium non pœnitenda

tenda ad m
subminitu
borem om
acerbè scri
ricus quida
ruit, qui an
grandi edito
giam se didi
roribus & b
tiscum auto
erat item ac
tia argum
nologiam
sunt iracun
momēti. O
lo confide
iudicasse,
Theologic
adducat.

2. Pro
iam Chron
Scaligeri
3
berti Gere
ita editam
bus violet
effrenam
4. Po
Chronolog
tamen nu
de Chrono

tenda ad minicula Buntingio in istâ Chronologiâ subministrasse. Quicquid sit, certum est esse laborem omni laude dignissimum, quicquid etiam acerbè scribat Posssevinus: *Quoniam*, inquit, *Henricus quidam Buntingius apud Bibliopolas Italos apparuit, qui antea non innotuerat, quique volumine sat grandi edito apud Brunsvicenses, absolutam Chronologiam se edidisse profitecur: Idcirco scias cum scatere erroribus & blasphemis. dum hereticos extollit, & Pontificum auctoritatem à Christo insistentem conuellit, blaterat item aduersus Gregorianum Calendarium.* Hic tria argumenta adducit Posssevinus contra Chronologiam Buntingii; quorum duo priora tantum sunt iracundiæ & affectus. Tertium alicuius est momēti. Optarem enim & ipse Buntingium paulo consideratius & sedatius de nouo Calendario iudicasse, cum non tam Mathematica, quàm Theologica quædam argumenta contra illum adducat.

2 Prolixioribus Chronologiis annuero etiam Chronologiam Sethi Caluissii, quæ Iosephi Scaligeri supputationem in omnibus sequitur.

3 Annuero etiam Chronologiam Gilberti Gerebrardi Galli, editam anno 1589. sed ita editam, ut historia & historici leges in pluribus violet, atque adeo impotentiam affectuum effrenem istius viri demonstret.

4 Posssevinus magnificè nobis promittit Chronologiam Iohannis Decheri Iesuitæ, quam tamen nunquam adhuc vidi. & tantum etiam de Chronologiis.

Video in Catalogo proximarum nundinarum autumnalium extare *Chronologiam Henrici Samarii* Societatis Iesu, ab orbe condito ad Christum natum.

CAPUT V.

De Chronicorum Scriptoribus; & primò quidem de imperfectioribus & antiquioribus, nempe de Diodoro Siculo & Iustino.

Vidimus Chronologos; iam ostendendi sunt scriptores Chronicorum, id est, tales, qui Historiam communem magis continuo filo descripserunt.

II. Et hi iterum sunt vel veteres & antiqui, vel intermedii, vel planè recentes.

III. Inter veteres duo sunt; Diodorus Siculus & Iustinus.

Alii addunt Berosum, Herodotum, Polybium, Philonem; isque est communis error omnium, qui indices Historicorum contexuerunt, quod non discernunt inter Historicos qui ex professio & principali sua intentione variarum gentium historias scripserunt, & inter eos quibus primarius scopus fuit certæ gentis historiam condere, & tamen incidenter admiscere quoque aliarum gentium historias, vel ut comparationem instituant, vel ut historię suæ maiorem auctoritatem & gratiam concilient, vel denique etiam propter temporum & rerum conuenientiam. Si quis autem obiiciat Polybium expressè suam historiam vocare

ET
care
sed com
Romanor
exterarum
tem, vt dix
Romanam
incidenter
I V. I
nones:
I D
cimitate C
pduu.
2 E
ut ex mu
congerere
Bibliothec
& magn
periculis p
latus rest
peregrina
cana se v
ex sacerdo
plisse, vt
Romanis.
3 V
adminicu
piditate
ne bonum
facere po

ET PROPR: HISTORIÆ. 193

care *καθολικῶς*, ei respondeo, id fieri non absolute, sed comparatè, respectu aliorum Historicorum Romanorum, qui nō admiscuerunt tot gentium exterarum Historias, vt Polybius fecit. Fecit autem, vt dixi, non ex primario scopo; hic enim fuit Romanam historiam condere, sed secundariò & incidenter.

I V. De Diodoro Siculo sunt hi Canones:

1 *Diodorus Siculus ortus fuit ex Arg yrio cinitate Cilicia, suamque historiam vocat οἰκονομικῶς.*

2 *Excussit omnes Bibliothecas historicas, vt ex multis monumentis vnum veluti corpus congereret, totosque annos 30. in condenda sua Bibliotheca historica consumpsit, vt ipse refert, & magnam Europæ & Asiæ partem magnis periculis peragravit, atque adeo multorum oculatus testis fuit, dum totos 30. annos in istam peregrinationem impendit, vnde & Ægypti arcana se vidisse asserit. Et res ipsa loquitur, eum ex sacerdotum Ægyptiorum libris multa descripsisse, vt etiam ex Ctesia, Cnysio & annalibus Romanis.*

3 *Vsus etiam est, seipso teste, duobus aliis adminiculis ad rem absolendam; 1. summâ cupiditate tractandi hoc argumentum in commune bonum, tum etiam omnium rerum quæ huc facere poterant Romæ comparata: Ibi enim diu*

habitavit, triumphavit in Rep. scientibus. Nōs, inquit, ex Argyrio urbe Ciliciæ orti, atque ob commercium quod nobis in Insulâ versantibus erat, magnam cognitionem linguæ Romanæ adepti, omnia huius imperii gesta ex vetustis, quæ apud illos aservantur, monumentis descripsimus.

4 Et alii quidem unius gentis, aut urbis, aut principis gesta tractaverunt, aut etiam paucarum aliquot gentium: Diodorus a. maius opus aggressus, res omnes eodem tempore gestas etiam in remotissimis mundi partibus, quasi in una eademque tabulâ sub aspectum posuit. Est autem inter Polybium & Diodorum summa consensio in particularibus historiis, & in difficultate universalis historiae indicandâ: uterque enim fatetur difficulter aliquid certi in Historiis universalibus cōprehendi posse; quandoquidem non eadem de iisdem scribant, & quia sæpe narrationes de bellis unius ætatis, sed diversorū locorum inter se aptas esse & coherentes cōtingat.

5 Laudabilis etiam est ingenua eius confessio, quod dum valde prisca de mundo tractat Diodorus, illius sibi principium minimè liquere confitetur, atque ad ipsum quod Ethnicis ex Historia Moysis deerat, non astute eludit aut dissimulat. Maluit enim ut in tenebris sit, quarendo huc illuc per varias mythologias iactari, quam

ET
non ad
videri.

6

alii histo
verfos tr
denia a
bus libr
viro spe

7

& Poeta

8

secundu
poribus
vix paulu

9

fuit; siq
lustrant
conspicit

10

rituper
intermij

primere
alicuius

breviter

11

Si
cius, se

dulcedi
cydidi

nō adspirasse ad vniuersæ historiæ principium videri.

6 Singulare hoc est in Diodoro, quod cum alii historici Ethnici varios euentus & casus aduersos tribuant Fortune, ipse eos tribuat prouidentia diuina, ut patet lib. 5. lib. 15. lib. 16. quibus libris multa extant cuiusdam pietatis in isto viro specimina.

7 Illustriam Historicorū, Philosophorum & Poëtarum tēpora ad suam historiā adiunxit.

8 Res gestas diligentius quam ceteri multi secundum archontas, vel secundum cōsules temporibus distinguit, etsi saepe quoque in eo deficiat, ut paulo post dicetur.

9 In descriptionibus locorum accuratior fuit; siquidem eo etiam sine Asiam & Europam lustrauit, ut plerisque locis in quibus occupatur conspectis, certo cognitis, literis mandaret.

10 Modum etiam tenet in laudationibus & vituperationib. & multa Historia sacra vestigia intermiscet, quā si nouisset, clariora potuisset exprimere. Habet etiam hoc proprium quod fortis alicuius viri narratā morte, laudes quoque eius breuiter addat.

11 Stylus eius non vsq; adeo est fluens & placidus, sed habetur pro vulgari, qui neque cum dulcedine Herodoti, neque cum subtilitate Thucydidis, neque cum inaffectatā incunditate

Xenophontis comparari potest. Et addit Henricus Stephanus, quicumque nouus scriptoris huius lector erit, etiamsi alioquin in lectione aliorum omnium exercitissimus sit, futurum tamen est, ut ei noua multa occurrant.

12 Interim tamen hoc quoque cogitandum est, quod ii, qui in tam varias contexendas serid incumbunt, verborum curam accuratam habere vix possunt, neque esse eam in Historico magno requirendam, ut precedente libro demonstrauimus; & sanè vix fieri potest, quin ii qui tantam molem moliuntur, & autores prope innumerabiles perlegunt, è quibus sua colligunt, styli aliquam variationem & inaequalitatem incurrant.

13 Etsi Bibliotheca Historica titulus huic operi vulgò datur, tamen alii, ut Eusebius lib. I. preparat. Euang. & Iustinus Martyr in Parænetico ad Græcos plurali numero historiam Diodori vocant Bibliothecas; quod sic intelligo, quod aliorum Historicorum Bibliothecas in unum conflauerit, quem sensum etiam verba Iustini & Eusebii, si inspiciantur, ipsamet ostendunt.

14 Ex Herodoto ergo Ctesia, Thucydide, Xenophonte, Theopompo, Ephoro, Callisthene, Philisto, Timæo & aliis, itemque ex Aegyptiis & Romanis monumentis contexuit Diodorus lib. 40. ab initio mundi usque ad Iulium Cæsarem.

15 Ex 40. autem libris istis non solum posteriores 20, verum etiam quinque illi qui inter 5. & 11. erant, magno damno perierunt. Fragmenta saltem quadam ex istis posterioribus libris excerpta addita sunt editioni Græcæ recentissimæ, quæ est Henrici Stephani, anno 1559.

16 Quintum librum, quod in eo de insulis egerit, Intularum librum inscripsit, quod propterea monetur, ut si quis incidat in autores qui Insularum librum citant, ne existimet esse alium quendam diuersum & separatum à Bibliotheca Diodori.

17 Summam & partitionem suorum librorum ipse breuiter exposuit: Ex libris nostris, inquit, primi complectuntur res ante tempora Troiani belli gestas, & ea quæ fabulis tradita eo seculo fuerunt, atque horum tres posteriores Græcæ ferè res complectuntur. Vndecim autem sequentibus à Troiano bello vniuersitatem rerum gestarum, usque ad Alexandri mortem prodidimus. In iis qui supersunt 23. reliqua omnia gesta collocauimus usque ad initium belli inter Romanos & Celtas exorti.

18 Temporis vero longitudinem quam suo opere complexus est, ita enarrat, cum inquit: Se id quidem tempus quod bellum Troianum antecessit, certo spatio non definire, sed à Troiano bello 90. annos usque ad Heraclidarum regem sta-

tuere, in quo Apollodorum Atheniensem secutus est. Ab hoc autem tempore usque ad 1. Olympiadem computare à Lacedæmoniorum regibus, nempe annos 328. Denique à 1. Olympiade usque ad Celtici belli initium, ubi desinit Historia Diodori, ut diximus, complectitur annos 730.

19 Itaque uniuersum opus Diodori Siculi continet annos 1138. etiam tempore rerum ante Troianum bellum gestarum excepto.

20 Primus liber Diodori Siculi diuisus fuerat olim in duas sectiones, ubi tamen omissa est mentio prima sectionis, & tantum indicatur secunda sectio, quæ res fecit, ut Volaterranus & alii, 6. libro tribuerunt ea, quæ in 5. habentur. Et Poggius Florentinus interpres ansam errandi cæcis præbuit; ubi enim posteriorem partem lib. 1. inchoat Diodorus, ille principium lib. secundi inchoat; ubi deinde 2. liber inchoatur, Poggius tertium credit incipere.

21 Qui autem ex vero sexto lib. huius Historici aliquid cognoscere cupit, videat Eusebium lib. 2. Euangelica præparationis.

22 Quod ad res Romanas attinet, non videtur usque adeo diligenter eas persecutus, interim tamen mendacia eum comminisci voluisse, non est credibile; etsi quidem Ludouicus Viues dicat, nihil hoc autore esse nugacius. Quæ
censura

cenſura certè nimis acerba & rigida videtur; Eſſi enim antiquas quasdam & fabuloſas narrationes recitet, tamen non propterea in omnibus damnandus, cum præſertim ipſe non diſſimulet eſſe iſta fabuloſa.

23 Præclarium teſtimonium Diodoro dederunt 1, Plinius, qui ait, Diodorum inter Græcos diſſiſſe nugari: 2, Iuſtinus Martyr in Parenetico ad Græcos vocat celeberrimum Græcorum Hiſtoricorum: Eusebius appellat illuſtrem virum.

24 Illud tamen fatendum eſt iſtam Hiſtoriam uniuerſalem Diodori non ſatis accuratè temporibus, & annis diſtinctam eſſe, præſertim cum deſiderentur ii libri in quibus Chronologiam expreſſerat, & cum etiam modo Archontum, modo conſulum, interdum utrorumque ſimul nomina aliter, quam apud alios ſcripta inueniuntur. Imò non tantum Archontum & Conſulum, ſed etiam virorum illuſtrium tempora notat: interdum tempus ait eſſe id, à quo hic vel ille ſuam ſit orſus hiſtoriam, quæ omnia non ſunt exquiſita induſtria illius, quæ ad hiſtoriam uniuerſalem ſcribendam requiritur.

v i. Tantum de Bibliothecâ Diodori Siculi: Sequitur Epitome Trogi Pompeii, concinnata à Iuſtino, de quâ ſunt hi Canones:

1 Iustinus sub Pio Imperatore floruit, & Trogum Pompeium in Epitomen redegit.

2 Incipit autem Epitome Iustini à Nino, & pertexitur vsque ad Caesarem Augustum, ita ut omnium pene populorum res gestas breuiter complectatur.

3 Stylus Iustini satis est tersus, et si subinde langueat.

4 Illud autem maximè reprehensione dignum est, quod confusam epitomen scripserit omni temporum luce carentem, cum accurata temporum selectio vnicus sit historia oculus. Itaque non mirum est, si ordinem minus rectum vbiq; Iustinus non teneat.

5 In Romanis rebus mira eius est ieiunitas; nec dissimulat odium suum aduersus Romanos in quadam oratione.

6 Libro 36. enarrat primordia Iudaica gentis & incrementa, in qua narratione tot sunt errores pene, quàm verba.

Id quod ostendit manifestè & fusè Benedictus Pererius lib. 5. comment. in Daniel. cap. 4. fol. 340.

7 Primus autem ipsius error est circa originem gentis Iudaica, quam dicit esse oriundam ex urbe Syria Damasco, vbi primus regum fuerit Damascus, quem deinde exceperint successores, Abraham, Moses, Israël, imò genus duxisse à regina Semiramide. Alter error est, quan-

do scri-

do scribit
populum
nomine Iu
& cuius po
autem Isra
qui magic
tiam inter
condiderit
filium sui
pruriginem
batur, &
lerint, ne
est, cum d
to fame s
releuatur
re gentis,
ieiunium
dicat Iud
fos, dilige
alias gen
quod ex
disciplin
error, qu
Sacerdos
perque h
& Reges
quis, ius
quantum

do scribit Israëlī decem fuisse filios, quibus ille
populum in decem regna diuisit, omnesque ex
nomine Iudæ, qui discesserat, Iudæos appellauit,
& cuius portio omnibus aliis accessit. Filiorum
autem Israëlī minimum natū fuisse Iosephum,
qui magicas artes in Ægypto didicerit, & scien-
tiam interpretandi prodigia & somnia primus
condiderit. Tertius error est, quod dicat Iosephi
filium fuisse Moysen, quem propter scabiem &
pruriginem, quæ grauiter in Ægypto grassa-
batur, Ægypti cum omnibus regis regno pepu-
lerint, ne ea lues latius serperet. Quartus error
est, cum dicat Moysen cum suis exulibus in deser-
to fame sitique fatigatum, die 7. eo malo esse
releuatū, & propterea istum diem, qui ex mo-
re gentis, Sabbathum dicatur, in omne auum
ieiunium consecrasse. Quintus error est, quod
dicat Iudæos propter contagionem Ægypto pul-
sos, diligenter cauissē, ne eadem de causa apud
alias gentes inuisi fierent, sese ab aliis separasse,
quod ex causa factum, paulatim consuetudo in
disciplinam religionemque conuertent. Sextus
error, quod ait, post Moysen eius filium Aruas
Sacerdos sacris Ægyptiis mox rex creatur, sem-
perque hic inde mos apud Iudæos fuit, ut eosdem
& Reges & Sacerdotes haberent; quorum, in-
quit, iustitia religioni coniuncta, incredibile
quantum coaluerit.

Requius Iosephus lib. 13. antiquitatum; Ut quidam essent Principes & Pontifices tempore Maccabæorum primò fieri cœptum est, præsertim principatu Aristobuli, qui primus principatum summo Pontificatui coniunxit, & diadema sibi imposuit, annis post captiuitatem Babylonicam 480.

8 Sed & hic error magnus est, quod ait Xerxen Persarum regem primò omnium domuisse Iudeos, cum tamen Xerxes Iudeis nunquam bellum mouerit, ut pote qui à Cyro primò Persarum rege, Persis: imperio semper fuerant subiecti, & plus 150. ante Xerxen Chaldaorum rex Nabuchodonosor ter domuerat Iudeos, & in seruitutem redegerat.

9 Caterum editus est Iustinus à variis; optima autem editio est quæ habet hunc titulum: Iustinus, Trogi Pompeii Historiarum Philippicarum Epitome, è Iacobi Cuiacii, Putecani, & vtriusque Pithæi, aliisque sex manuscriptis codicibus correctæ, multisque scholiis illustrata, & ipse textus cum singulorum librorum argumentis & notis marginalibus IACOBI BONGARSII, & cum Philologo cuiusdam veteris anonymi in omnes Iustini libros, quibus additæ sunt Chronologicæ obseruationes ad Iustini historias accommodatæ. Item Variarum lectionum liber, eod. Bongarsio autore.

10 Edidit

ET I

10 Edidit

inensis, Iustini
gelii & scholæ
Saxonum, in

Derece

1 Con
ser

demus; quæ
dios & rec

11. R
hos Cane

1 En
mundi r

2 Ne
quoad sup

3 In
ribus ab

320. is au

pleraque e

4 C
hij, Hier

re, ita quæ
ex iis sus

scriptis.

10 Edidit Lazarus Zetznerus typ. Argentinensis, iustinum cum comment. Victorini Sabellicii & scholiis Theophili Cangiasseri Halensis Saxonis, in 10. libros anteriores, anno 1602.

CAPVT VI.

De recentibus Chronicorum scriptoribus.

1 **C**onsiderauimus vetustos Chronicorum scriptores: nunc quoque recentiores addemus; quos distinguimus in remotiores, medios & recentiores.

II. Remotiores & vetustiores habent hos Canones:

1 Eusebius scripsit Chronicon ab initio mundi usque ad annum 300.

2 Non est tamen Eusebius integer ceteris, quoad superiora illa secula, quæ voluit notasse.

3 Iulius Africanus scripserat de temporibus ab orbe condito usque ad annum Christi 320. is autor non amplius exiit, sed Eusebius pleraque ex eo sumpsit.

4 Arnoldus Pontacus Chronicon Eusebii, Hieronymi & Prossperi conatus est emendare, ita quidem ut profiteatur se bis mille errores ex iis sustulisse, collatis variis codicibus manuscriptoris.

RA
iquitatum; Ve
fices tempore M
um est, præse
imus principat
it, & diadema
tem Babylonic

mus est, quod
o omnium dom
s Iudæis nunqua
Cyro primo Per
per fuerant sub
Chaldaeorum r
Iudæos, & in se

stinus à variis;
et hunc titulum
Historiarum Ph
bi Cuiacii, Pu
liisque sex ma
ta, multisqu
textus cum fin
gentis & not
ONGARSII, &
veteris anony
quibus addita
nationes adlu
te. Item Varia
gario autore
10 Edidit

Fuit ille Arnoldus Pontacus Vascenensis Episcopus in Galliâ, de quo Possennius expressè scribit, quod Gerebrardo Chronologiam à Christo nato ad nostra usque tempora suppeditauerit, atque ita quodammodo insinuat Gerebrardum, quod alienum laborem suppilauerit.

5 Hieronymus ad Chronicon Eusebii adiecit annos 80, Prosper Aquitanus 60, Palmerius Florentinus 1040, Palmerius Pisanus annos 30.

Post à nonnullis poni solet Archilogus de temporibus, cuius tamen scripta non reperiuntur facile.

Frekulfus scripsit Epitomen historiarum ab orbe condito usque ad annum Christi 550.

Beda scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad annum 700.

Paulus Diaconus scripsit lib. duos Chroniconum, qui Europæ addi solent: Pandolfus Sagax lib. 9. Diacono subiunxit.

Regino Pruniciensis Abbas scripsit Chronicon à nato Christo usque ad annum 1097.

Ludbrandus scripsit Chronicon rerum in Europa gestarum; vixit annis 600. post Christum natum.

Ado Viemmensis scripsit de sex mundi ætatibus usque ad annum Christi 900. vixit anno Christi 980.

Dietmarus Episcopus Marsburgensis scripsit Chronicon

Chronicon ab anno Christi 892. ad annum 1116. vixit post natum Christum annis 1020.

Admandus scripsit Chronicon ab orbe condito, usque ad sua tempora, vixit circa annum Christi 1066.

Hermannus Contractus scripsit Chronicon de sex aetatibus usque ad suam aetatem; vixit autem circa annum Christi 1050.

Marianus Fuldensis Scotus scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad suam aetatem; vixit autem circa annum Christi 1088.

Honorius Augustodiensis scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad sua tempora; vixit autem circa annum Christi 1120.

Sigebertus Gallus, & Robertus Montensis, qui vixerunt anno 1130. scripserunt Chronicon a Christo nato 381. usque ad annum 1113. cum Appendice incerti auctoris usque ad ann. 1216.

Otho Frisingensis qui vixit an. Christi 1150. scripsit Chronicon ab initio mundi lib. 8. Radeuicus continuauit Othonem Frisingensem; vixit anno 1160.

III. Sequuntur iam Chronicorum scriptores mediæ ætatis, hoc est, non ita vetusti, nec ita recentes; ubi primò nominandus Dodechinus Abbas, qui scripsit Appendicem ad Marianum, & vixit anno Christi 1200.

Geofridus Wuerbie sis scripsit Pantheon,
id est, libros historiarum 20.

Conradus à Lichtena Abbas Vrßpergensis,
scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad Fri-
dericam I I. Imperatorem, vixit anno Christi
1229.

Vincentius Beluacensis scripsit speculum
Historiale, siue Historiam ab orbe condito, us-
que ad annum Christi 1250. vixit autem anno
1260.

Antonius Archiepiscopus Florentinus scri-
psit historiam ab orbe condito usque ad annum
Christi 1470. vixit anno Christi 1480.

Iacobus Philippus Burgomensis scripsit histo-
riam ab orbe condito usque ad annum Christi
1400; vixit autem anno Christi 1494.

Marcus Antonius Sabellicus scripsit Chro-
nicon, cui titulum dedit Enneades, ab orbe
condito, usque ad annum 1490. vixit autem
anno Christi 1494.

Wernerus Rolfinckius Carthusianus scripsit
Chronicon, cui tit. dedit Fasciculum Tem-
porum, vixit anno Christi 1495.

Donatus Bossius Mediolanensis scripsit Hi-
storiā ab orbe condito, usque ad annum 1489:
vixit anno Christi 1896.

Hartmannus Schedelius scripsit Chronicon
Chronicorum; vixit anno Christi 1498.

Caro-

Carolus Bouillus scripsit Chronicon breue,
anno Christi 1500.

Johannes Nauclerus Tubingensis, scripsit
Chronicon plenum, ab orbe condito usque ad an-
num Christi 1500. vixit anno Christi 1510.

I V. Restant recentissimi Chronicorū
scriptores; inter quos primò nume-
ro Henricum Sellarium, qui scripsit Epi-
tomen Chronicorum, anno 1533.

Paulus Constantinus Phrygio scripsit Chro-
nicon ab orbe condito usque ad annum Christi
1522. vixit usque ad annū Christi 1540. cui de-
inde accessit appendix usque ad ann. Christi 1555.

Johannes Carion, qui fuit in aula E'lectoris
Brandenburgici scripsit Chronicon ab orbe con-
dito usque ad annum Christi 1530.

Philippus Melancthon scripsit Chronicon
ab orbe condito usque ad Carolum Magnum, tri-
bus libris, an. 1540. & quā fuit singulari mode-
stiā, dedit ei titulum; Chronicon Carionis;
cum planè sit ipsius Philippi labor, longè ope-
rior & vberior quam Carionis.

Possennius suo more insectatur Chronicon
Melancthonis, sine ulla ratione & fronte.

Casparus Peucerus Chronicon Melanctho-
nis continuauit à Carolo Magno usque ad tem-
pora Lutheri. Victorinus autem Strigelius scho-
las historicas scripsit in Chron. Melancthonis.

Wolfgangus Iustus scripsit Epitomen omnium Chronicorum anno 1543.

Henricus Bellingerus scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad suam aetatem. Scripsit etiam Epitomen temporum ab orbe condito usque ad excidium Hierosolyma, vixit anno Christi 1544.

Valentinus Munzerus scripsit Chronicon Fuldense ab orbe condito usque ad annum Christi 1549.

Valerius Anshelmus scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad annum Christi 1540. vixit anno Christi 1550.

Arnoldus Pontanus scripsit Chronicon à nato Christo usque ad annum 1526. vixit anno 1567.

Wolfgangus Butnerus scripsit epitomen Historiarum; vixit anno Christi 1576.

Reinerus Reineccius scripsit Syntagma historicum & opus Iulium, anno 1580.

Iohannes Thomas Freigius scripsit Historia synopsin, anno 1592.

Mattheus Dresserus scripsit Isagogen Historiarum, ab orbe condito per millenarios mundis ex.

Venceslaus Sturmius scripsit Chronicon ab orbe condito usque ad annum Christi 1596.

Numerandus ante hos fuerat Sebastianus Franck.

Franks, qui etiam scripsit Chronicon Germanicum, & quia homo fuit deditus Swenckfeldii phantasis, idè mira subindè admiscet. Numerandus quoque fuerat Nicolaus Amstorf qui scripsit Epiomen Nacleri Germanicam, anno 1534.

Iohannes Iacobus Beurerus scripsit breuissimam synopsin Historiarum anno 1599.

Adhuc breuiorem synopsin, sed continuatam tamen ad annum Christi 1592. scripsit Philippus Glaserus.

Christophorus Pezelius scripsit mellificium Historicum, quo utiliter explicuit & expleuit Sleidanum de 4. Monarchiis, quem & ipsum inter Chronicorum scriptores numerare possumus. Desinit autem Mellificium in Heraclio Imperatore, & optandum foret, illud continuari usque ad nostra tempora; quod quidem audio fieri à viro doctissimo Iohanne Lampadio ministro Ecclesiæ Bremensis amico meo veteri.

In Catalogo Nundinarum autumnalium proximarum, video prestare Chronica rerum toto orbe gestarum diuersorum autorum, edita ab Auberto Miræo.

In Gallica lingua Antonius Iumæus, eques & consiliarius Regius, Dominus de Blande, Historiam scripsit ab initio mundi usque ad nostra

tempora, cuius prior pars prodit Parisiis, anno 1574.

Franciscus Belloforestius, scripsit Cosmographiam vniuersalem, anno Christi 1575.

Iohannes Dongois Morinus Gallie scripsit Promptuarium rerum memorabilem, quae acciderunt à condito mundo usque ad annum 1576.

Et tantum etiam de Chronicorum scriptoribus: iam consequens est, ut veniamus ad scriptores Historiarum magis particularium.

CAPVT VII.

De Historicis pertinentibus ad Monarchiam Babyloniam & Persicam.

Vidimus haecenus Historicos qui scripserunt historias communiores, & vniuersaliores, consequens est ut descendamus ad Historicos specialiores.

Hi autem distinguuntur secundum distinctionem historiae specialis; in eos nempe qui scripserunt historias pertinentes ad scientias, & in eos qui scripserunt ad prudentiam vel artem.

De Historicis pertinentibus ad scientias, siue ad speculatiuas disciplinas, Ca. non hic obseruetur;

Nullus

Nulli extant Historici qui ex professo tantum narrent historias Physicas aut Mathematicas, sed oportet istas historias quarere vel in mixtis historicis, vel in historicis prudentiarum & artium. Hi enim saepe admiscunt Physicas & Mathematicas historias, vel denique apud eos, qui istas scientias per praecepta & commentarios tractarunt. Interim in hoc genere videtur praecipue elaborasse Plinius, Aelianus, Solinus. Et inter recentes, imprimis autor libri, qui inscribitur, Dies Caniculares. Illi quoque qui itineraria & navigationes, praesertim Aegyptiacas, & Indicas descripserunt, plurimas habent historias Physicas, interdum & Mathematicas.

Historici pertinentes ad prudentiam, iterum referendi sunt vel ad prudentiam subordinantem, vel ad prudentiam subordinatam.

Historici pertinentes ad prudentiam subordinantem, iterum referuntur vel ad prudentiam moralem, vel ad religiosam siue Ecclesiasticam.

Historici pertinentes ad prudentiam moralem, iterum referuntur vel ad prudentiam generaliore, videl. Ethicam; vel restrictiore, videl. Oeconomicam & Politicam.

De Historicis pertinentibus ad Ethicam, Canon est:

Qui Ethicas Historias ex professo & separa-

tim scripserint, nulli, quod sciam, extant; querenda ergo sunt Sift. Ethica, partim in Historicis mixtis, de quibus suo loco, partim in iis, qui vitas mulierum aut virorum descripserunt, quos omnes supra nominauimus, partim denique in iis qui Ethica praecepta aut commentarios tradiderunt, iisque exempla ex historiis addiderunt.

Historica prudentia moralis restrictioris pertinent vel ad Oeconomicam vel ad Politicam.

De Historicis pertinentibus ad Oeconomicam prudentiam, Canon est:

Qui Oeconomicas historias separatim & ex professo scripserint, nulli, quod sciam, extant; idcirco historia Oeconom. querenda sunt partim in historiis mixtis, ut sunt Promptuaria exemplorum, Theatrum vitae humanae, &c. partim in Historicis vniuersalibus, qui interdum Oeconom. narrationes admiscunt; partim denique & quidem potissimum in historicis Politicis; illi enim multas historias Oecon. Politicis adiunxerunt.

Venimus ergo ad historicos Politicos, i. e. eos qui historias scripserunt pertinentes ad prudentiam Politicam, de quibus sunt hi generales Canones:

1 Cum Politica prudentia distinguatur in partem generalem & specialem, sciendum est historias pertinentes ad generalem Politicam, proprie

proprie nullas esse, nec esse posse; quia Historia, ut lib. I. fuisse docuimus, tantum est rerum singularium siue indiuiduorum explicatio, non autem vniuersalium siue generalium. Itaque historia quæ citantur ad præcepta generalis Politicæ, omnes depromuntur ex speciali aliqua Politicæ; & ad generalem applicantur: quod propterea moneo, ut studiosi Politicæ intelligant, quanta sit necessitas, & quam summa utilitas specialis Politicæ, nisi enim specialem Politicæ cuiusque Reip. Politicis præceptis methodicè dispositam, animo saltem mediocriter comprehendamus, aut ad minimū per titulos methodicos disponamus, non possumus eum ex Politicis historiis fructum reportare quem sperabamus.

Miseranda res est, quod in omnibus vbique Scholis & Academiis, specialis Politicæ, tam supinè neglecta fuerit; imò quod ignorata fuerit pænitens. Distinctio prudentiæ Politicæ atque adeo System. Politicæ in partem generalem & specialem: Quodque adeo nec generalis pars methodicè sit tradita iuuentuti, nec de speciali vlla facta mentio, ne dum ut monstraretur, quomodo & quâ methodo speciali Politicæ cuiusque imperii, Regni & Reip. accurate & methodicè sit disponenda, atque adeo tum intellectu, tum memoriâ rectè comprehendenda. Inde enim factum est primò, quod nemo in Politicis idoneè fuerit institutus, atque adeo rectè ad Remp. præparatus, cum tamen hic sit finis præcipuus Scholarum, ut iuuen-

tus, recte præparetur Reip. & Ecclesiæ. Vnde secundò id quoque accidit, quod inuentus non fuerit bene informata & instructa ad inuenienda consilia danda Reip. & patriæ. Consiliorum enim salutarium inuentio pendet à duobus præcipue causis; 1. à dextra & facili methodo Polit. generalis, quæ hætenus, vt dixi, nulla fuit: Consilii enim inuentio requirit caput imprimis methodicum, atque adeo iudicium ordinatum, quod nulla confusione intricatum sit aut perturbatum. Vt autem methodus & ordo dexter regulatum facit iudiciū; ita ordo & methodus, quæ vel plane methodus non est, vel non est satis dextra & plena, facit iudicium perturbatum & intricatum, à quo impossibile est dextra consilia proficisci.

Alterum quod pertinet ad inuentionem salutaris consilii, est Politica specialis, eaque iterum vel absoluta vel cōparata. Absolutum voco, cum quis nouit illā Politiam in qua viuit, & in, ac pro qua debet consiliū dare: ad consilium enim dandum pro Repub. caput est nosse Remp. inquit præclare Cicero 2. de oratore. Nosse Remp. dico, non intricatè & confusè, sed methodicè, sed dextre, sed plenè. Quis vero est hodie qui suā Rēp. ita nouit? Sane inuentus nemo est, qui monstrauerit rationem & viam quā regimen, leges, constitutiones, atque adeo status pacatus & turbatus cuiusque in specie Reip. methodicè & dextre disponi possit & debeat. In scholis id inuentū non fuit ostensum; itaq; discere ibi nō potuit; sed fuit interea aliis studiis minus vtilibus distracta, & postea in patriam rediens, rebus Oeconomicis, aut etiam publicis officiis ita occupata, vt ipsam e-

statum
tuerit.
tus loq
qui du
-longo
tum pa
situm, i
de patri
lia expe
patriæ,
Polit. sp
res Re
ratione
similia
Rep. P
tanam
consili
Venez
exista
busp. e
pacato
hæten
silia) d
quia c
parata
turam
pub. sp
dextra
nunqu
ter sec
secund
special
Ter

statum suæ patriæ in ordinem redigere non poterit. Est enim ista res difficillima, quod expertus loquor, & quam nemo facilè præstiterit, nisi qui ducem habeat fidelem, eumque in Logicis longo tempore versatum. Quia ergo nemo statum patriæ suæ methodicè & plenè habuit dispositum, ideo nec methodicum, nec plenum habuit de patria sua iudicium, & per consequens, consilia expedita & dextra non ita dare potuit in statu patriæ, siue pacato, siue turbato. Comparatam Polit. specialem voco, quando duas, tres, aut plures Resp. inter se comparamus, & ex illa comparatione ad nostram patriam, siue Remp. elicimus similia consilia. E. g. Consilium dandum est pro Rep. Polona, comparamus cum ea Remp. Spartanam, Romanam & Venetam, & ex salutaribus consiliis datis pro Rep. Spartana, Romana, aut Venera in statu pacato aut turbato, inuenimus ex ista similitudine formarum, quæ est in his Rebus, consilium salutare pro Rep. Polona, siue in pacato, aut turbato statu. Hæc comparatio etiam hæctenus (quâ nihil est fructuosius ad danda consilia) dextre institui non potuit; idque propterea, quia cū absoluta sunt mala & cōfusa, etiam comparata sunt talia; quia comparata sequuntur naturam absolutorum, ita ut is qui quamlibet Rempub. specialem separatim & absolute spectatam, dextra plenâque methodo non comprehendit, is nunquam recte possit diuersas Resp. speciales inter se comparare. Cum comparatio fieri debeat secundum methodum obseruatam, in qualibet speciali & absolute spectata Rep.

Tertium denique damnum & detrimentum,

quod ex neglecta methodo generalis ac specialis Polit. redundauit, est quod historicos Politicos, Polit. studiosi haecenus cum ea quâ debebant dexteritate & fructu legere, & ad vsum transferre non potuerint; quæ res, quantum Reip. & Ecclesiæ obfuerit, dici satis non potest, cum prudentia Politica, vt & Ecclesiastica, atque adeo inuentio salutarium consiliorum, quæ est potissimum effectus prudentiæ, plenè & dextrè comparari non possit, sine lectione historiarum dextra & methodica: Prudentia enim nascitur ex experientia exemplorum, ipsi in hac vitæ imbecillitate & breuitate pauca experiri possumus, itaque oportet, vt experientiam, quam ipsi per nos habere non possumus, acquiramus ex lectione exemplorum variorum in historiis. Historiæ autem, vt sæpè diximus, sunt tantum explicationes Thematum singularium; singularia autem nunquam rectè explicantur & intelliguntur, nisi reducantur ad vniuersalem methodum. E.g. Singularia Polit. siue historiæ Polit. nec intellectu nec memoriâ possunt rectè comprehendi, & per consequens, nec ad inuenienda cōsilia, & ad alios vsus necessarios transferri, nisi reducantur ad methodum disciplinæ Polit. i. quidem quoad partem Polit. generalem; deinde vero & quidem potissimum ad methodum Polit. specialis, ad quam exempla siue historiæ illæ proprie pertinent. Quare, vt cum dolore sæpè conquesti sumus, quod methodus Polit. & Historiarum studiosis non fuerit haecenus ostensa, necesse fuit eos vel solo iudicio naturali, vel cæca quadam ratione in legendis Historicis versari; qua de re clarius intelligetur, Deo dante,

dante, cum ventum fuerit ad doctrinam, *de recta ratione & via legendi Historias*: Hoc loco id mone-
re volui eo fine, vt intelligant studiosi historia-
rum, quam parum proficere hactenus potuerint
in lectione historicorū, de quibus nunc agēdum
est, & quam fructuose nunc posthac per Dei gra-
tiam in iis sint versaturi, postquam Deus pro sua
clementia hoc nobis concessit, vt etiam generalis
Polit. methodum dextram ac plenam dederi-
mus, & simul etiam certam viam ac rationem
monstrauerimus, eamque exemplis iam aliquot
illustratam, quomodo quælibet specialis Politia,
eiusque regimen, leges & constitutiones in vtro-
que statu, tam pacato, quam turbato, methodicè,
expeditè & dextrè disponi debeant & possint.

2 Cum status Reip. cuiuscunque sit vel pa-
catus vel turbatus, ideo Historici qui scripserunt
de bellis huius, vel illius gentis aut Reip. nume-
randi sunt inter eas, qui historias Polit. specialis
scripserunt, atque adeo ad eandem methodum
reuocari debent, ad quam reducuntur ii, qui de
statu pacato historias commemorant.

3 In nullo genere historiarum tam variū
ac multiplices reperiuntur, autores Historici,
quam in Politicis, sicut apparebit ex eorum indi-
cibus & catalogis, quos paulo post contexemus,
ita vt studiosi Polit. magna quidem habeant ad-
minicula ad prudentiam Polit. ex historiis com-
parandam; sed interim egeant quocque magno
iudicio ac delectu, atque adeo instructione, qui

potissimum auctores, & quo ordine sint legendi; qua de re consilium nostrum fideliter communicabimus.

4 Historici Politici multa admiscunt, partim Ecclesiastica, partim Ethica & Oeconomica, quæ oportebit à Politicis accuratè discernere, ut etiam infra monebitur.

Porro Historici Politici pertinent vel ad Politiam aliquam antiquam vel recentiorem.

Antiqua Politia est vel summa, siue uniuersalior, vel particularior.

Antiqua Politia summa, siue uniuersalior, nihil aliud est quàm Monarchia vetus, eaque triplex; Babylonica, Chaldaea, siue Assyria, deinde Persica, denique Græca siue Macedonica.

De Historicis pertinentibus ad historiam Babylonicam, Chaldaeam & Assyriam, sunt hi Canones:

1 Nullus ferè amplius extat Historicus integer, qui de rebus Chaldaeorum & Assyriorum scripserit.

2 Fuerunt olim duo præstantes Historie Chaldaice scriptores, vid. Beresius & Manetho; sed utriusq; scripta interciderunt, neq; amplius extant, nisi confecta ab Annio quodam Monacho Viterbiensi; de qua re infra fusiùs docebitur quando de supposititiis Historicis tractandum fuerit.

3 Fuerunt enim Græci & Latini copiosi suarum

suarum
nihil
Can
Sunt d
nulla i
Daniel
quæ in
lib. sui
ne aliu
4
psisse
cere, a
nemini
5
Chalo
ea qu
non se
histor
6
reperi
Clio, l
de, Xe
sio, l. b
7
comm
8
ne no
tercul
9
dam

suarum rerum præcones; Chaldei vero & Persæ nihil ferè de rebus suis prodiderunt.

Canon est Bodini in Methodo Hist. cap. 1. & 4. Sunt de vltimis præferrim regibus Babylonis nonnulla in S. literis, vid. in vlt. Regum, in Ieremia, in Daniele, in Esthra, in Nehemia: Et Iosephus ea quæ in veteris Testamenti lib. reperit, ita inseruit lib. suis Antiquitatum Iudaicarum, ut nihil præ aliud narret, quàm quod ibi iam extat.

4 Iuba dicitur libras duos de Assyria scripsisse, sed delitescunt in Bibliothecis velut in carcere, aut etiã fortassis planè interierunt; ego sanè neminè legi qui profiteatur se hũc autorè legisse.

5 Itaque, qui aliquid velit legere de rebus Chaldaicis, eum oportet passim in aliis historicis ea querere, qui ex professo de rebus Chaldaicis non scripserunt, sed vel de Græcis vel de Latinis historicis.

6 Quædam, sed ea paucissima de Chaldaeis reperiuntur in Herodoto, in lib. qui inscribitur Clio, Diodoro Siculo lib. 3. cap. 7. & 8. Thucydide, Xenophonte, Plutarcho, Zonara, Ctesia, Orasio, lib. 2. c. 2. Iustino, Cassiod.

7 Plinius de Spina Babylonis regia aliquid commemorat lib. 13. cap. 24.

8 De Regni Assyrii ad Medos translatione nonnulla sunt in Iustino lib. 1. & Velleio Paterculo itidem lib. 1.

9 August. lib. 18. de Civ. Dei, c. 21. et quædam habet de Chaldaeis, ut & Euseb. in Chron.

10 Cyrillus aduersus Iulianum quedam etiam de Chaldeis inseruit.

11 Elianus sparsim etiam aliqua miscet de Assyriis.

12 Iamblichus nonnulla habet de Chaldeorum mysteriis de Deo, de Sacerdotibus, de Daemonibus.

13 Beda in lib. de sex aetatibus itidem quedam habet de Chaldeis.

14 Tzetzes nonnulla narrat de Belesio Babylonio, & quorundam aliorum regum luxu.

15 Antonius Florentinus Archiepiscopus ex aliis nonnulla congeffit de Nabuchodonosore Chaldo, titulo 4. sui operis, cap. 1.

16 Eneas Syluius, qui postea cum fieret Papa, Pius Secundus dictus fuit, in lib. suo de Asia, aliquid etiam habet de Media, cap. 32. 33. & 34.

17 Calius Rhodiginus nonnulla attingit de Medorum ritibus, item de quorundam regum Assyriorum profusis delitiis; imprimis vero de vita Sardanapali, & de monumento Semiramidis, de quibus etiam fere eadem habet Ciriuitus.

18 Sebastianus Munsterus in Cosmographia quedam etiam narrat de Babylonia, Chaldeis & Assyriis, ut & Iohannes Bohemus in lib. de Moribus gentium.

19 Bodi-

19 Bodinus in *Methodo Historica*, cap. 1.

istidem nonnulla habet de rebus Chaldaeorum
& Assyriorum; quos quidem populos ille tali elo-
gio ornat non immerito: Quoniam, inquit, à
Chaldæis & Assyriis Reip. gubernandæ
ratio, disciplinæ humanitas, denique vita
ipsa profecta est, imprimis illorum anti-
quitates inuestigabimus, &c.

Et tantum de historicis pertinentibus
ad Monarchiam Babylonici: Sequun-
tur historici pertinentes ad Monarchiam
Persicam, de quibus sunt hi Canones:

1 De rebus Persicis antiquis, nempe nulli
etiã extant pleni Historici. Olim quidem for-
tè fuit Megasthenes, pro quo Metasthenem,
nescio quem finxit Annii ille Viterbiensis Mo-
nachus, de quo suo loco dicetur.

2 Ctesias quoq. scripsit Historiam Persicã,
sed nec ea extat amplius: Fragmenta eius qua-
dam supersunt, quæ addi solent editionibus non-
nullis Herodoti, præsertim autem illi, quæ prodi-
it anno 1570.

3 Itaque & Historia Persica sparsim qua-
renda sunt, qui aliarum gentium historias ex
professo scripserunt.

4 In sacris literis, præcipue vero in Danie-
le quadam leguntur de primis regibus Persa-
rum.

5 Herodotus lib. 1. interitum regni Medorum, & translationem ad Persas narrat.

6 Xenophon etiam quadam habet; & Strabo lib. 15.

7 Habet etiam nonnulla Augustinus in lib. de Ciuitate Dei, habet etiam Eusebius in Chronico, Orosius, item & Beda.

8 In Plutarcho quoque sparsim de Persis quadam inseruntur.

9 Iohannes Zonaras Tom. 1. inseruit, ut Assyriorum, ita quoque Persarum nonnullas historias.

10 Nicetas Choniates de rebus Persicis scripsit lib. 1. suorum annalium.

11 In appendice ad Orientalem Historiam, Zonara, Niceta, Gregoria Leonici, Chalcoðyle, qui auctores simul editi sunt Francofurti, anno 1587. quadam etiam de rebus Persicis reperies.

12 Plinius quoque passim quadam inserit de Persis, ut & Aelianus, Tzetzes iidem nonnulla habet de Persis.

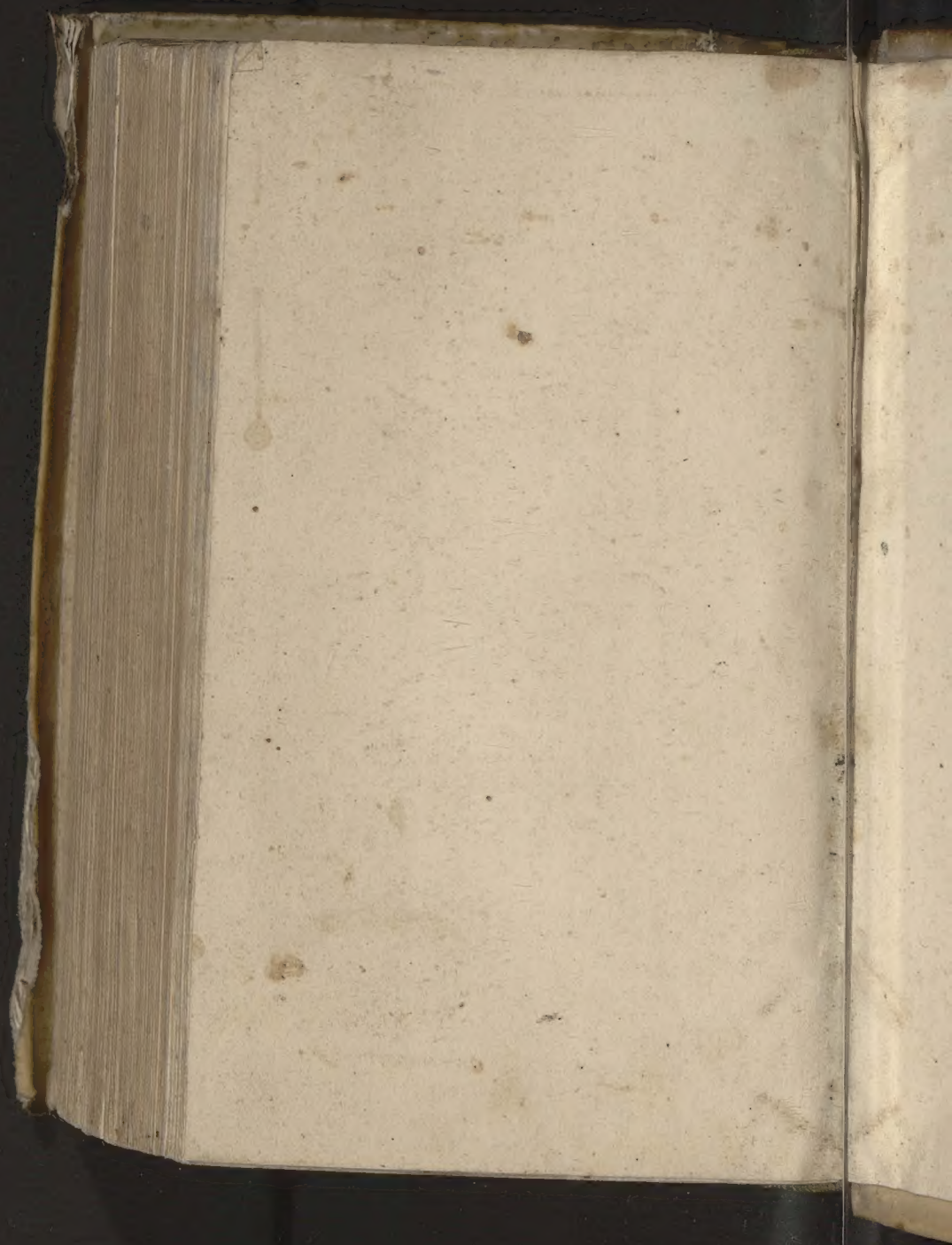
13 Habet etiam nonnulla Antonius Archiepiscopus Florentinus, Titulo 11. cap. 3. ubi rege Persarum annumerat.

14 Iohannes Bohemus agit de Persarum moribus, ritibus & institutis, ut & Munsterus in sua Cosmographia.

15 Barnabas Briffonius pra omnibus aliis
praeclat-

præclaram operam in rebus antiquis Persicis nauavit, scriptis libris tribus, de Regio Persarum principatu, quibus ex omnibus Historicis collegit, quacunque reperire poterat de statu Persico, vel pacato vel turbato, qui libri editi sunt Heidelbergæ ex typographia Comelini, anno 1595. Et tantum de Historiis Babyloniciis & Persicis.

Hucusque autor progredi potuit.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0029812

